தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1981, ஏப்ரல் 7 ஆம் நாள்
பங்குனி 25, ரௌத்திரி—திருவள்ளுவர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

"கலங்காது கண்ட வினைக்கண் துளங்காது
தூக்கங் கடிந்து செயல்."

மனத் தெளிவுடன் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிற செயல்களைச் சோர்வு கொள்ளாமல், காலம் கடத்தாமல் செய்து முடிக்க வேண்டும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

துவரங்குரிச்சி சார் பதிவாளர் அலுவலகக் கட்டிடம்.

*வினா எண் 668—திரு. மே. அ. இராசகுமார் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் துவரங்குரிச்சியில் சப்-ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகக் கட்டிடம் புதிதாக கட்ட அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் திட்டம் மதிப்பீடு என்ன ?

(இ) அதன் வேலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) துவரங்குரிச்சியில் சார்-பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு அரசு கட்டிடம் கட்ட கருத்துரு ஒன்றும் இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) இவ் வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. மே. அ. இராசகுமார் :—மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில் உள்ள துவரங்குரிச்சியில் பல்வேறு அரசாங்க அலுவலகங்கள் வாடகைக் கட்டிடங்களில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்த நிலையைப் போக்கி விரைவில் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான கட்டிடங்களிலேயே அலுவலகங்கள் நடைபெறும் வகையில் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கிருந்து கோரிக்கை வந்தால் அரசு அதனைப் பரிசீலிக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சரின் வேண்டுகோள் பேரில் அவரது வினாக்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

தாந்தோணி மலைக்கு அருகில் மார்கெட்டிங் கமிட்டிக்கான நில ஆர்ஜிதம்.

*வினா எண் 674—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் கரூர் தாலூக்கா தாந்தோணி மலைக்கு அருகில் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்காக நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எத்தனை ஏக்கர் எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) ஆம்.

(ஆ) 8.25 ஏக்கர்.

போச்சாம் பள்ளியிலுள்ள சனோலா எண்ணெய் தொழிற்சாலை.

* வினா எண் 675—திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தருமபுரி மாவட்டம் போச்சம்பள்ளியில் தமிழ்நாடு வேளாண் தொழிற்கழகத்தின் மூலம் செயல்பட்டு வரும் சனோலா ஆயில் தொழிற்சாலை மாதத்தில் எவ்வளவு நாட்கள் இயங்கி வருகிறது ?

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 ஏப்ரல் 7]

(ஆ) இத் தொழிற்சாலையை லாபகரமாக நடத்துவதற்கு அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் என்ன ?

(இ) அவைகளின் பலன் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) போச்சம்பள்ளியில் உள்ள சனோலா எண்ணெய் தொழிற்சாலை மாதத்தில் சராசரி நான்கு அல்லது ஐந்து நாட்கள் இயங்கி வருகிறது.

(ஆ) இத்தொழிற்சாலை லாபகரமாக நடக்க கீழ்க்கண்ட முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

(1) அதிக அளவு சூரியகாந்தி விதைகள் கொள்முதல் செய்யப்பட்டு இத்தொழிற்சாலையின் பிழிந்தெடுக்கும் திறனை முழுமையாகப் பயன்படுத்த தீவிர முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டு வருகின்றன.

(2) கடலெண்ணெய் சுத்திகரிக்கப்படும் பணி மேற் கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

(3) சூரிய காந்தி விதைகள் மட்டுமன்றி பருத்தி விதை களைப் பயன்படுத்த இந்திய பருத்தி கழகத்துடன் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி வருகிறது. நிலக் கடலை விதையிலிருந்து கடலெண்ணெய் எடுக்கவும் மத்திய அரசின் அனுமதி பெற ஆவன செய்யப்பட்டு வருகிறது.

(இ) அதிக அளவு சனோலா எண்ணெய் தயாரிப்பதன் மூலமும் கடலெண்ணெய் சுத்திகரிப்பதன் மூலமும் இத்தொழிற் சாலை லாபத்தில் இயங்க முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு 1981—82-ம் ஆண்டில் ரூ. 43,000 லாபம் கிடைக்கும் என எதிர்பார்க்கப் படுகிறது.

திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இருக்கும் இந்த சனோலா ஆயில் தொழிற்சாலை மாதத்தில் 5 நாட்கள் தான் நடைபெறு கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அது மாதம் முழுமைக்கும் இயங்குவதற்கு ஏற்ப போதுமான சூரிய காந்தியைப் பயிரிடும் வேலை தமிழ்நாட்டில் மேற்கொள்ளப் பெறவில்லை என்று தெரிகிறது. அதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா, அத்தோடு மற்ற கடலை எண்ணெய் போன்ற எண்ணெய்களையும் எடுப்பதற்கு மத்திய அரசின் அனுமதி தமிழ் நாட்டிற்குக் கிடைத்து விட்டதா ? இல்லையென்றால் விரைவில் அது கிடைப்பதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆலை, 4, 5 நாட்களுக்கு மட்டுமே இயங்குவதற்கு காரணம் தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான சூரிய காந்தி விதைகள் கிடைக் காததுதான். அது போதிய அளவிற்குக் கிடைக்காததற்கு என்ன

காரணம் என்றால், கொள்முதல் விலை 1980-ல் கிலோவிற்கு ரூ. 3.60 பைசா என்று இருந்ததை, ரூ. 4.20 ஆக உயர்த்த உத்தே சிக்கப்பட்டிருப்பதேயாகும். 1981—82-ல் 1,200 மெட்ரிக் டன் விதைகளைக் கொள்முதல் செய்யலாம் என்றும் உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ளது. அதைப்போல கடலை எண்ணெய் எடுப்பதற்கு மத்திய அரசிடம் அனுமதி கேட்டிருக்கிறோம். கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. மா. சின்னராசு: தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் புஞ்சைப் பயிர்கள் பயிரிடக்கூடிய நிலங்கள் இருக்கின்றனவே, அந்த நிலங்களில் சூரியகாந்தி விதைகளைப் பயிரிட உழவர்களுக்கு ஊக்கமளிக்கும் முறையில் உதவிகளை அளிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றியெல்லாம் அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. மு. ப. முனுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சூரிய காந்தி விதையின் விலை ரூ. 3.60 என்று குறை வாக இருப்பதினால், அதை ரூ. 4.50-க்கு உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்று விவசாயிகள் கேட்டு வருவதினால்தான், தர்மபுரி மாவட்டத்தில் உள்ள அந்த சனோலா ஆயில் தொழிற்சாலை இயங்க முடியாமல் இருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அவர்கள் கேட்பது போல் உயர்த்திக் கொடுக்கக் கூடிய உத் தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: ஏற்கனவே நான் என் பதிலில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ரூ. 3.60 என்பதை ரூ. 4.20 ஆக உயர்த்த உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மற்ற எல்லா எண்ணெய்களைவிட இந்த சூர்யகாந்தி எண்ணெய் உடலுக்கு மிகவும் நல்லது, அதைச் சாப்பிடுவதன் மூலம் பல நோய்கள் தீருகின்றன என்று சொல்லப் படுகிறது. ஏற்கனவே இந்த எண்ணெய் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஆலைகளுக்கு போதுமான சூரியகாந்தி விதைகள் கிடைக்கவில்லை என்பதுதான் இப்போதைய நிலை. கட்டுபடியாகக் கூடிய விலை கிடைக்கவில்லை என்பதற்காக பலயிடங்களில் சென்ற ஆண்டு சூரியகாந்தி சாகுபடி செய்தவர்கள் கூட அதை நிறுத்தி யிருக்கிறார்கள். ரூ. 4.20 ஆக உயர்த்த உத்தேசிக்கப்பட்டிருக் கிறது என்று சொன்னார்கள். எனவே கூடுதல் விலை நிர்ணயம் செய்து எந்த எந்த இடங்களில் இந்த விதைகள் உற்பத்தியா

1981 ஏப்ரல் 7]

கின்றனவோ அவற்றை அரசாங்கமே நேரடியாக வாங்கி அந்த ஆலைகள் முழுமையாக இயங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அந்த அடிப்படையில் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. ரூ. 4.20 என்பது இப்போதுள்ள நிதிநிலைமைக்கு ஏற்ப உயர்த்திக் கொடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டிருப்பது. அதை மேலும் உயர்த்துவதற்கு வாய்ப்புகள் பின்னால் வருமானால் அதை அரசு பரிசீலிக்கும்.

வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையின் தலைமை அலுவலகத்தை மதுரைக்கு மாற்றுதல்.

*வினா எண். 676—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையின் தலைமை அலுவலகத்தை 1—4—1981 முதல் மதுரைக்கு மாற்றுமாறு அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளதென்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், மாற்றுவதற்கான காரணம் என்ன ?

(இ) பலன் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) ஆம்.

(ஆ) வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையின் வேலைகள் பரவிக்கிடக்கும் முக்கிய மாவட்டங்களைக் கருத்திற்கொண்டு மதுரையை இத்துறையின் தலைமையிடமாக அமைக்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. ஆனால், இதன் தலைமை அலுவலகத்தை அமைக்க தகுந்த கட்டிடம் மதுரையில் தற்போது கிடைக்க வில்லை என்ற காரணத்தாலும் தகுந்த கட்டிடம் கிடைத்து சில மாதங்களுக்குப் பின் மாற்றம் செய்தால், இம்மாற்றம் கல்வி ஆண்டின் இடைக்காலத்தில் ஏற்படுமாதலால் இவ்வலுவலகத்தில் பணிபுரியும் அரசு ஊழியர்களின் குழந்தைகளின் கல்வி பாதிக்கப்படும் என்ற காரணத்தாலும் வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையின் தலைமையிடத்தைச் சென்னையிலிருந்து மதுரைக்கு மாற்றப்படுவதை இன்னும் ஓராண்டுக்குப் பின் ஆராயலாம் என்று முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இத்துறையின் தலைமைப் பொறியாளர் குறைந்த கால அளவில், ஏனைய மாவட்டங்களில் செயல்படுத்தப்படும் இத்துறையின் வேலைகளை நேரில் சென்று கண்காணித்து, வேளாண்மைப் பொறியியல் சாதனங்களின் புதிய கண்டு பிடிப்புகளையும், மண் வளப் பாதுகாப்பு முறைகளையும் முனைந்து செயல்படுத்தி வேளாண்மை வளத்தை இன்னும் சிறந்த முறையில் பெருக்க இது வழி வகுக்கும்.

[1981 ஏப்ரல் 7

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : ஒரு வருடம் ஒத்திவைத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பொதுவாக இந்த வேளாண்மைப் பொறியியல் துறை அலுவலகங்கள் எந்தெந்த மாவட்டங்களில் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தென் ஆற்காடு, தஞ்சை, திருச்சி, மதுரை, கோவை, நெல்லை மாவட்டங்களில் இந்தப் பணிக்குரிய வேலைகள் பரவி இருக்கின்றன. சென்னையில் உள்ள தலைமை இடத்தை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்று வந்தபோது மதுரை சிறந்த இடமாக விளங்கியதால் அந்த மாறுதல் செய்யப்பட்டது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : வேளாண்மைத் துறை இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது உண்மை தானா? அதற்கான காரணங்கள் என்ன? அதன் அடிப்படையில் கிடைக்கக்கூடிய பலன் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அது பற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையின் தலைமை அலுவலகத்தை மதுரைக்கு மாற்றியது ஒரு ஆண்டு நிறுத்தி வைத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். ஏற்கனவே வேளாண்மைத் துறையின் மார்க்கட்டிங் பிரிவு திருச்சிக்கு மாற்றப்பெற்றது. சென்னையில் தலைமையகம் இயங்கும்போது மற்ற மாவட்டத் தலை நகரங்களுக்கு மாற்றுகிறபோது அங்குள்ள பெரிய அதிகாரிகள் அரசுத்துறை செயலாளரையும், அமைச்சர் அவர்களையும், சந்திப்பதற்காக அடிக்கடி சென்னைக்கு வருகிற நேரத்தில் அந்த அலுவலர்கள் தங்கள் வேலைகளை ரெயிலிலேயே பார்ப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட சிரமங்களைப் போக்குவதற்குத் தலைநகரிலேயே எல்லா தலைமை அலுவலகங்களும் இருக்கும்படி அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : வேளாண்மைத் துறை நான்கைந்து பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டபோது ஒவ்வொன்றின் தலைமையகமும் வெவ்வேறு மாவட்டத் தலைநகரில் இடம் பெற்றால்தான் இந்தப் பணி சிறப்புற மாநிலம் முழுவதும் நடக்க முடியும் என்ற வகையில் எடுக்கப்பட்ட கொள்கைப்படி, அந்த முடிவின்படிதான் இந்த மாறுதல் செய்யப்பட்டது.

1981 ஏப்ரல் 7]

பெருநாழியில் சார் பதிவாளர் அலுவலகம் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 669—திரு. கே. தனுக்கோடித் தேவர் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பெருநாழியில் சப்-ரெஜிஸ்தரார் அலுவலகம் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், நடப்பு ஆண்டில் துவக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) அலுவலகம் அமைக்கத் தேவையான சாத்தியக் கூறுகள் இருப்பின் அடுத்த ஆண்டின் இரண்டாம் பகுதி திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்வதுபற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

அரசு விளம்பரங்களுக்கான செலவு

*வினா எண். 670—திரு து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1978–1979, 1979–1980 ஆண்டுகளில் தினசரி பத்திரிகைகளில் தமிழக அரசு விளம்பரங்களுக்கென செலவளிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இக்கேள்விக்கான விடை குறிப்பு ஒன்று* அவையில் வைக்கப்படுகிறது.

திரு து. புருஷோத்தமன் : இந்த விவர அறிக்கையில் எல்லா தமிழ்ப் பத்திரிகைகளுக்கும் அல்லது எல்லாப் பத்திரிகைகளுக்கும் கொடுக்கப்பட்ட, விளம்பரச் செலவு பற்றிய பணத்தைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த விவர அறிக்கையைப் பார்க்கிறபோது ஆட்சியை ஆதரிக்கிற பத்திரிகைகள் அல்லது ஆளும் கட்சியை ஆதரிக்கும் பத்திரிகைகள் அதிகமான விளம்பரம் பெற்றிருக்கிறது என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. குறிப்பாக 1978–79 ஆம் ஆண்டில் தினத்தந்திக்கு ஏறக்குறைய ஒன்பது இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் தினகரனுக்கு ரூ. 55,000-க்கு விளம்பரம் கொடுக்கப்

* 394-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆண்டு முரசொலிக்கு ரூ. 32,000-க்கு மட்டும்தான் விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1979—80-ல் தினத்தந்திக்கு ரூ. 13,24,799-க்கு விளம்பரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. தினகரனுக்கு ரூ.24,116-க்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முரசொலிக்கு அந்த ஆண்டு ரூ. 11,418-க்குத்தான் விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே ஆளும் கட்சியை ஆதரித்தால்தான் அல்லது ஆளும் ஆட்சியின் கருத்துக்களை ஆதரித்து எழுதினால்தான் விளம்பரம் கிடைக்கும் என்ற வகையில் பத்திரிகைகள் தங்கள் நியாயமான எண்ணங்களை மாற்றி திசை திருப்பக்கூடிய வகையில் இருக்கிறது என்று மக்கள் கருதுகிறார்கள். அந்த எண்ணத்தைப் போக்க நியாயமான வகையில் எல்லோருக்கும் சமமான வகையில் பொதுவாக அரசு விளம்பரங்கள் எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வரவேண்டும், எல்லோரும் படிக்க வேண்டும், விளம்பரமாக வேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு இனிமேலாவது அப்படி பகிர்ந்தளிக்கிற முறையில் பாரபட்சமற்ற ஒரு நிலையை அரசு ஏற்படுத்த ஆவன செய்யுமா?

(முற்பகல் 9-10)

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுத் துறையைச் சார்ந்த பல்வேறு நிறுவனங்கள், கழகங்கள், கைத்தறித் துறை நிறுவனம் கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனம் போன்ற நிறுவனங்கள் எல்லாம் தனித்தனியாக விளம்பரங்கள் தருவது செய்தித் துறையின் மூலமாக ஒருங்கிணைத்துத் தரப்படுகிறது. கொடுக்கப்படுகின்ற விளம்பரங்கள் அந்தந்தத் துறைகளை, நிறுவனங்களைச் சார்ந்தவர்கள், அவர்களாக ஒதுக்குவதன் காரணமாக, எந்தப் பத்திரிகைக்குத் தர வேண்டுமென்று குறிப்பிடுகிறார்களோ, அந்தப் பத்திரிகைக்குத் தரப்படுகிறது. அதிகமான விற்பனையுள்ள பத்திரிகைகள் முதலிலே கணக்கிலே எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, அவற்றிற்குத் தரப்படுகிறது. அதற்கு அடுத்தாற்போல், எந்தப் பத்திரிகையில் வந்தால் மக்களுக்குப் பயன்படும் என்பதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, அதற்குத் தரப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே ஏதோ ஆளுகின்ற கட்சிக்கு ஆதரவான பத்திரிகைகளுக்குத் தரப்படுகின்றது என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். நான் பழைய விவரங்களை இங்கே குறிப்பிட்டால், அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கும், நான் அந்த விவரங்களுக்குள் எல்லாம் போக விரும்பவில்லை. முன் காலத்தில், மிகுந்த அனுபவம் உள்ளவர்கள் ஆட்சி செய்த காலத்தில், எப்படி நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டது என்பதையெல்லாம் பார்த்துத்தான், அவர்களிடத்திலே இருந்து பாடம் கற்றுக் கொண்டுதான், நல்லவைகளை எதிர்க் கட்சியிடமிருந்து எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் நல்லவைகளையெல்லாம் எடுத்துக் கொண்டுதான் நாங்கள் இப்போது பத்திரிகைகளுக்கு விளம்பரங்கள் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம்.

1981 ஏப்ரல் 7]

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே இந்த அறிக்கையிலே அதிகமான விளம்பரங்கள் பெற்ற பத்திரிகைகள் என்று சொல்கிறபோது, நமக்கெல்லாம் தெரியும், மக்களுக்கும் தெரியும், தினத்தந்தி, தினமலர், மக்கள் குரல், தென்னகம், அண்ணா, மாலை முரசு போன்ற பத்திரிகைகள் எப்படி தங்கள் கருத்துக்களை வெளியிடுகின்றன என்பது நன்கு தெரியும். அதே நேரத்தில், அலை ஓசை பத்திரிகை முன்னாலே தங்களுடைய கருத்தை நடுநிலைமையாக எடுத்து வைத்தது நமக்குத் தெரியும். 1978–79 ஆம் ஆண்டு அவர்கள் பெற்ற விளம்பரத் தொகை ரூ. 23,990. ஆனால், அதே நேரத்தில் 1979–80 ஆம் ஆண்டு அவர்கள் ஏறத்தாழ 7,000 ரூபாய்தான் விளம்பரமாகப் பெற்றிருக்கிறார்கள். எந்த நியாயத்தின் அடிப்படையிலே இது கொடுக்கப்பட்டது? முன்னாலே இருந்த அரசு என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அப்படி பார்க்கிறபோது, அந்த அளவுக்கு நாங்கள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். அதே நேரத்திலே இந்தி பத்திரிகையான நவ பாரத் டைம்ஸ் என்ற பத்திரிகைக்கு 1978–79 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 56,000-க்கு விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி என்ன என்பதைச் சொல்லுங்கள். அதிகமாக எந்தப் பத்திரிகைக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்பதைச் சொல்லுங்கள்.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: அதிகமாக யாருக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது, விளம்பரம் எது அதிகப்படுத்துகிறதோ, அதற்குக் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். நவ பாரத் டைம்ஸ் என்ற பத்திரிகையைவிட தினகரன், முரசொலி ஆகிய பத்திரிகைகள் குறைந்த அளவுக்கு விளம்பரப்படுத்துகின்ற பத்திரிகைகள் அல்ல என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? இனிமேலாவது நல்ல காரியங்களை யார் செய்தாலும், அதற்குக் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சியில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியாகக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: ஆளும் கட்சி, எதிர்க் கட்சி என்று பாகுபாடு செய்யும் நிலைமை இருக்கிறது. இனிமேலாவது, இந்தக் குறை நீக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஒன்றும் குறை ஏற்படவில்லை; குறையான எண்ணங்களோடு நடத்தப்படவும் இல்லை. அதிகமாக விற்பனை செய்கிற பத்திரிகைகளுக்கு ஏன் விளம்பரம் தரப்படவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அவர் முரசொலி என்று பெயரிட்டு சொன்ன காரணத்தினாலே இதையும் சொல்லி விடுகிறேன். முரசொலி எதிர்க்

[1981 ஏப்ரல் 7

கட்சி பத்திரிகை என்கிற அளவில் அதற்கு தர வேண்டிய விளம்பரங்களை அவ்வப்போது தந்துகொண்டிருந்தோம். ஒரு குறிப்பிட்ட விளம்பரத்தை அரசின் சார்பிலே கொடுத்தபொழுது முரசொலி போட முடியாது என்று மறுத்தார்கள். அரசு தருகிற விளம்பரத்தைப் போட முடியாது என்று மறுக்கிற உரிமை அவர் களுக்கு இருக்கிறது. குறிப்பாக உலக தமிழ் மாநாடு பற்றிய விளம்பரத் தக்கூட அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனாலும் அவர்களுக்கு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்க்கு விளம்பரத்தை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறாம். பத்திரிகையாளர்களுக்கு அரசினுடைய விளம்பரத்தை மறுக்கிற உரிமை எப்படி இருக்கி றதோ, அதேபோல எந்த, எந்தப் பத்திரிகைகளுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கிற உரிமையும் அரசுக்கு இருக்கிறது.

இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். 'நவ பாரத டைம்ஸ்' என்ற இந்தி பத்திரிகைக்குத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன் னார்கள். இந்தி, மலையாளம், தெலுங்கு என்று பிரித்துத் தருவ தில்லை. சில விளம்பரங்கள் இந்திய துணைக்கண்டம் முழுவ தற்கும் தரப்படுகிறது. சில டெண்டர் விளம்பரங்கள், அரசு கொள்கைகள் பற்றிய சில குறிப்புகள் என்று வருகிறபோது, எல்லா மாநிலங்களிலும் அந்த விளம்பரங்கள் தரப்படுகின்றன. அதற்கு அடுத்தபடியாக ஆங்கிலம், தமிழ் என்று எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

இங்கே அதிகமாக விற்பனை ஆகிய பத்திரிகைகளுக்கு ஏன் தரவில்லை என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் முன்னாலே இருந்த ஆட்சி கடைபிடித்து வந்த கொள்கைகளை எல்லாம் பார்த்து, அவைகளில் நல்லவைகளைத்தான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னேன். மக்கள் குரல் என்ற பத்திரிகை 39,404 பத்திரிகைகள் விற்பனை ஆனது. ஆனால் ஏதாவது விளம்பரம் தரப்பட்டதா என்று 1973, 1974, 1975-ல் பார்க்கிறேன், ஒரு அணாவுக்கு கூட விளம்பரமாக தரப்பட வில்லை. தினமலர் என்ற பத்திரிகை ஏறத்தாழ 34,000 விற் பனை ஆகியது. அதற்கு 1973, 1974, 1975-ல் என்ன தரப்பட்டது என்றால் 1,269; 1,624; 916 ரூபாய்கள் என்ற அளவுதான். தென்னகம் என்று அன்றைக்கு அண்ணா திரா விட முன்னேற்றக்கழகத்தின், எதிர்கட்சி பத்திரிகை அதற்கு எவ்வளவு விளம்பரம் தெரியுமா? 1973–74-ல் 1;185 ரூபாய்— மிகவும் தாராளமனப்பான்மையுடன் தந்திருக்கிறார்கள். 1974, 75-ல் அது கூட கிடையாது. ஆனால் இன்றைக்கு இந்த அரசு எதிர்க் கட்சி பத்திரிகைகளுக்கும், எல்லா பத்திரிகைகளுக்கும் விளம்பரத்தை ஒரு பக்கம் கொடுத்து விட்டு, நாங்கள் ஒரு ஆட்சியினுடைய ஆண்டு நிறைவு என்பதைத் தெரிவிக்கிற வகையில் இவைகளை தருகிறோம். முரசொலி அந்த விளம்பரத்தைப் போட்டு விட்டு, அதற்குப் பக்கத்திலே அதை கேலி செய்தும், விளம்பரத்தைப் போல செய்தியைப் போட்டார்கள். அதையும் பொறுத்துக் கொண்டு விளம்பரங்களைத் தந்தோம். அதற்கு பிறகு, நீங்கள் கொடுக்கிற விளம்பரத்தை, நாங்கள் போட

1981 ஏப்ரல் 7]

மாட்டோம் என்ற ஒரு கட்டத்திலே, தெரிவித்த பிறகு நாங்களே எந்த பத்திரிகைக்கு, எப்போது கொடுப்பது என்பதை முடிவெடுத்து கொடுக்கிறோம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு அளித்திருக்கிற இந்த அறிக்கையிலே அண்ணாவுக்கு 1 இலட்சத்து 54 ஆயிரம், தினகரனுக்கு 24 ஆயிரம் சொச்சம், முரசொலிக்கு 11 ஆயிரம் என்ற அளவிற்கும், நீதியின் குரலுக்கு 43 ஆயிரம், நவசக்திக்கு 5 ஆயிரம், 1979-80-ல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றார். அந்தப் பத்திரிகைகள் எத்தனை அச்சாகிவிற்பனை ஆனது என்பதை அறிவிப்பதற்குமுடியுமா? இனி வருங்காலத்தில் இதுபோன்ற புகார்களுக்கு இடமில்லாமல் அதிகமாக விற்பனையாகிற ஏடுகளுக்கு அதிக அளவிற்கு விளம்பரம் கொடுக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நவசக்திக்கு குறைவாக இருப்பதற்கு காரணம், அப்போது நவ சக்தி நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. அதனால் அந்தப் பட்டியல் அதிக அளவில் இல்லை. பத்திரிகை விற்பனை எண்ணிக்கை என்பது தவிர்க்க முடியாமல், எப்படி வியாதிக்காக கசப்பு மருந்து சாப்பிடுகிறோமோ, அதைப்போல ஒன்று. அடுத்தப்படியாக பத்திரிகையின் தரம், அது எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற கொள்கை, அது நாட்டிற்கு எந்த அளவிற்கு பயன்படுகிறது என்பது. சிறிய பத்திரிகையானாலும், அதை வளர்க்க வேண்டுமென்று, உற்சாகப்படுத்த வேண்டுமென்று சில இலட்சியங்களின் அடிப்படையிலே விளம்பரங்கள் தரப்படுகின்றது. குறிப்பாக நான் சுதேசமித்திரனை சொல்ல விட்டுவிட்டேன். ஏறத்தாழ 32 ஆயிரம் பத்திரிகைகள் போகிற போது அதற்கு ரூபாய் 6,600—1973–74-ல் 21,995 ரூபாய்; 74–75-ல் 1975–76-ல் 8,762 ரூபாய் தான். இப்போது அப்படியெல்லாம் நாங்கள் பார்ப்பதில்லை. எந்த நேரத்திலே, எந்த பத்திரிகையிலே விளம்பரம் வரவேண்டுமோ—இதிலே நான் கொடுத்திருக்கிற கணக்கு அரசு மாத்திரம் நேரடியாக கொடுக்கிற விளம்பரம் அல்ல

[முற்பகல் 9–20]

அரசுக்கு உட்படுத்தப்பட்ட துறைகள் அனைத்தும், பொறுப்புக் கழகங்கள் அனைத்தும் கோ ஆப்–டெக்ஸ் போன்ற கைத்தறிக் கழகங்கள் அனைத்தும் தருகின்ற விளம்பரங்கள் எல்லாம் அதிலே சேர்க்கப்படுகின்றன. அவரவர்கள் பட்ஜெட்டை—இவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது—என்பதைக் காட்டி இவ்வளவு விளம்பரம் எங்களுக்கு தினத்தந்தியிலே வந்தால் போதும் அல்லது இந்தப் பத்திரிகையிலே வந்தால் போதும் என்று அவர்கள் குறிப்பு அனுப்புகிறார்கள். செய்தித் துறை அதை ஒழுங்குபடுத்தி, அதை ஒருமுகப்படுத்தி பத்திரிகைகளுக்குத் தந்து, அந்த பணத்தை வாங்கிக் கொடுக்கிற வேலையைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது.

[1981 ஏப்ரல் 7

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுங் கட்சியை, அரசாங்கத்தை மிகப் பகிரங்கமாக ஆதரித்துக் கட்டுரைகள் மூலமாகத் தெளிவுபடுத்தி வருகிற மக்கள் குரல் பத்திரிகைக்கு கொடுத்த விளம்பரங்களைக் காட்டிலும் தினத் தந்தி போன்ற பத்திரிகைகளுக்கு அதிகமாக விளம்பரங்கள் கொடுத்திருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா ? அரசினுடைய கொள்கைகளைக் கண்டித்து செய்தியாக வெளியிட்ட அதே செய்தியை விளம்பரமாக ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம் என்ற முறையிலே செய்தியை விளம்பரமாக வெளியிடுவதற்கு முன்வருகிற பத்திரிகைகளுக்கு அரசினுடைய சார்பிலே விளம்பரங்கள் கொடுப்பது மறுபரிசீலனை செய்யப் படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பத்திரிகைகள் எந்தக் கருத்தை வெளியிடுகின்றன. அரசை எந்தக் கருத்திலே ஆதரிக்கின்றன, எந்தக்கருத்திலே எதிர்க்கின்ற என்பது அந்த விளம்பரங்கள் கொடுப்பதற்கான அடிப்படை யல்ல. ஆனால் அந்த விளம்பரம் எந்தப் பத்திரிகையிலே தரப் படவேண்டும், எந்தப் பத்திரிகையிலே வந்தால் பலன் உள்ளதாக இருக்கும் என்று அரசு மற்றத் துறைகள் அவரவர்களுக்கு ஏற்ற சூழ்நிலையில் பொருளாதார அடிப்படையில் முடிவுகள் எடுக்கப் படுகின்றன. தினத்தந்திக்கு ஏன் கூடுதல், மக்கள் குரலுக்கு ஏன் குறைவு என்பது பிரச்சினை அல்ல. நான் முன்னாலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு தமிழ்ப் பத்திரிகைகளிலே தினத்தந்திதான் அதிகமான சர்குலேஷன், விற்பனையாகிற பத் திரிகை. ஆகவே நாம் ஒரு செய்தியை தமிழகத்திற்கு உடனடி யாக விளம்பரப்படுத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறபோது முதல் இடத்தை தினத்தந்திக்குத் தரவேண்டிய அவசியத்திலே இருக் கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே முடிவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. புருஷோத்தமன் அவர்கள் தெரி வித்தார்கள். ஆளும்கட்சியை ஆதரிக்கிற பத்திரிக்கைகளுக்கு எல்லாம் தருகிறார்கள் என்று, நான்கூட பழைய கணக்குகளை எடுத்துப் பார்த்தேன். முரசொலிக்கு 1974, 75, 76, இந்த மூன்று ஆண்டுகளிலே சுமார் 10 லட்சத்திற்கு விளம்பரம் தரப் பட்டிருக்கிறது. அதாவது 2,52,301; 3,75,493; 3.46,110 இதை யெல்லாம் நான் ஆளுகிற கட்சிக்கு ஆதரவாக அந்தப் பத்திரிக்கையிலே விளம்பரம் தந்தார்கள் என்று குறிப்பிடமாட் டேன். நியாயமாக அன்றைக்கு நடந்திருக்கிறார்கள், அந்த அடிப்படையிலே நாங்களும் நியாயமாக நடந்து கொண்டிருக் கிறோம்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, சிறிய பத்திரிக்கை கள் 8 ஆயிரம், 10 ஆயிரம், 15 ஆயிரம் என்று சர்குலேஷன் ஆகிற பத்திரிக்கைகளாக இருந்தாலும் கூட, அதை வாசிக்கின்ற தொழிலாளர்கள், உழைப்பாளி மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அந்தப் பத்திரிக்கைக்கு

6,500 என்றுதான் விளம்பரத்திலே நிற்கிறது. நான் அந்தப் பெயரைச் சொல்லவில்லை, இன்றைக்கு பத்திரிக்கை காகிதத்தின் விலை ஏறியிருக்கிறது, வரியும் உயர்ந்திருக்கிறது, அந்தப் பத்திரிக்கைகள் மூடப்படக்கூடிய அபாயம் இருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ? அதை உத்தேசித்து அந்தப் பத்திரிக்கைகள் உயிரோடு இயங்குவதற்கும் அதிகப்படியாக மக்கள் சேவை செய்வதற்கும் விளம்பரம் அதிகமாகத் தரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : முன்னாலே அரசினுடைய கொள்கையை அறிவித்திருக்கிறேன். எண்ணிக்கை என்பதை மாத்திரம் முக்கியமாக எடுத்துக் கொள்வது இல்லை. அவர்கள், பெயரைச் சொல்லவில்லை. நான் பெயரைச் சொல்கிறேன், தீக்கதிர், ஜனசக்தி போன்ற பத்திரிக்கைகள் எந்த அளவுக்கு, எத்தனை ஆயிரம் விற்பனையாகிறது என்பது பிரச்சினையல்ல, அது எவ்வளவு பெரிய செக்ஷனுக்குப் போகிறது என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த சிறிய பத்திரிக்கைகளுக்கு விளம்பரங்களைத் தந்து ஊக்குவிக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை. ஆனால் பத்திரிக்கை நடத்துகிறவர்களுக்கும் கொஞ்சம் வியாபார முறை தெரிந்திருக்க வேண்டும், உணர்வு தெரிந்திருக்க வேண்டும். அது தெரியாமல் சில கட்சிகள் பத்திரிக்கைகள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறேன். சில கட்சி சார்பாக, அல்லது கட்சி சார்பற்ற முறையிலே சிறிய பத்திரிக்கைகளை நடத்துகிறவர்கள் முறையாக அரசாங்கத்தை அணுகி விளம்பரங்களைக் கேட்டுப் பெறுகிற முயற்சியிலே ஈடுபட்டால்—நாம் என்ன கொள்கை முடிவு எடுத்தாலும் கூட—அவர்களுக்கு தக்க நேரத்திலே அந்தப் பலன் கிடைக்கும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, வாராந்திரப் பத்திரிக்கைகளுக்கு விளம்பரம் கொடுப்பதைப்பற்றி இந்தக் குறிப்பிலே இல்லை. ஜனசக்தி போன்ற பத்திரிக்கைகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறதா ? அது வாராந்திரப் பத்திரிக்கை. தீக்கதிர், ஜனசக்தி போன்ற பத்திரிக்கைகள் பற்றி அமைச்சர்ரவர்கள் ஒத்துக் கொண்டதை வரவேற்கிறோம். அது நல்ல முடிவு. வாராந்திரப் பத்திரிக்கைகளுக்கு விளம்பரம் கொடுக்கப்படுகிறதா ? ஜனசக்திக்கு விளம்பரம் கொடுத்து வருகிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இங்கேயிருக்கின்ற வினாவில் தினசரிப் பத்திரிக்கைகளைப் பற்றிக் கேட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால் தினசரிப் பத்திரிக்கைகளைப் பற்றிய தகவல்களைத்தான் தந்திருக்கிறார்கள். வாரப் பத்திரிக்கைகளுக்கும் இதே அடிப்படைதான். வாரப் பத்திரிக்கைகள் முக்கியமாக இந்த நாட்டிலே, சமுதாயத்திலே நல்ல தமிழ் மொழிப் பயிற்சியையும், பழக்க

வழக்கங்களையும், பண்புகளையும், கொள்கைகளையும் விளக்குவதற்காகப் பயன்படுகின்றன. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ற மிகப் பெரிய பேரியக்கம் உருவாகி இந்த மாநில அரசையே கைப்பற்றுகின்ற அளவிற்குப் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பயன்படுத்திய ஆயுதமே திராவிட நாடு என்ற வாரப்பத்திரிக்கைதான். ஆகவே, வாரப் பத்திரிக்கைகளை அலட்சியப்படுத்திவிட முடியாது. ஆனால் அவற்றை நடத்துகின்றவர்கள் முறையோடு நடத்த வேண்டும். குறைந்தது ஆறு மாதங்களாவது நடத்த வேண்டும் என்ற விதிகளெல்லாம் வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி நடத்தப் படுகின்ற பத்திரிக்கைகள் முறையாக அரசை அணுகினால் தக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, 1979—80ஆம் ஆண்டில் அரசு எல்லாப் பத்திரிக்கைகளுக்கும் அளித்த விளம்பரத்தின் மொத்தத் தொகை ரூ. 1,14,22,152. இதிலே குறிப்பிட்ட ஆறு அல்லது ஏழு பெரிய பத்திரிக்கைகளுக்கு கிட்டத்தட்ட 90 இலட்சம் ரூபாய்க்கு விளம்பரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாக்கி எல்லாப் பத்திரிக்கைகளுக்கும் சேர்ந்து 25 இலட்சம் ரூபாய்க்கும் குறைவாக அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பத்திரிக்கைகளிலே அரசு விளம்பரங்களைத் தருவதன் மூலமாக மக்களுக்கு அந்தச் செய்திகள் எட்டுவது என்பது மட்டுமல்ல; இப்பொழுது குடும்பக் கட்டுப்பாடு அல்லது சத்துள்ள உணவு சாப்பிடுங்கள் என்பது போன்ற விளம்பரங்களை எல்லா பத்திரிக்கைகளுக்கும் கொடுக்கலாம். ஆகவே, இதைச் சமமாகப் பகிர்ந்து அளித்து குறிப்பாக, சிறிய பத்திரிக்கைகளுக்குப் பெருந்தொகையை ஒதுக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப் போல வாரப் பத்திரிக்கைகளுக்கும், அதே போன்று மாதம் இருமுறை வருகின்ற பத்திரிக்கைகளுக்கும், மாதப் பத்திரிக்கைகளுக்கும் இது போன்று விளம்பரங்களைக் கொடுத்து சிறிய பத்திரிக்கைகள் வளர்ச்சியடைய வேண்டுமென்கின்ற நோக்கம் அரசுக்கு இருக்குமேயானால் சிறிய பத்திரிக்கைகளுக்கு 75 சதவீதம் தொகையை ஒதுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த விளம்பரங்களுக்குப் பணம் ஒதுக்குவது, செலவு செய்வது என்பது ஏதோ பத்திரிக்கைத் துறையைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்கின்ற இலட்சியத்தினால் மட்டும் ஒதுக்குவது அல்ல. நம்முடைய அரசினுடைய திட்டங்கள், அரசு ஏற்றிருக்கின்ற பொறுப்புக் கழகங்கள், பல்வேறு துறைகள், டான்சி போன்ற வியாபார நிறுவனங்கள், கோவாப்டெக்ஸ் போன்ற கைத்தறி நிறுவனங்கள் தங்களது வியாபாரத்தைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்காகப் பல நேரங்களில் விளம்பரம் செய்கிறார்கள். ஆகவே, விளம்பரம் தருவதை மேற்கொள்ளும்பொழுது, அவைகள் மக்களைச் சென்றடையக் கூடிய அளவிற்கு உள்ள பத்திரிக்

[981 ஏப்ரல் 7]

கைகள் என்னென்ன என்பதைப் பார்த்துத்தான் விளம்பரங்களைக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறார்கள். பெரும் பகுதி தொகையை சில முக்கியமான பத்திரிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். இதற்குக் காரணமே, அந்தப் பத்திரிக்கைகளின் விற்பனை—சர்க்குலேஷன் என்பது ஒன்று. அதற்காக அவர்களால் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்ற விளம்பரக் கட்டணம் என்பது மற்றொன்று. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், இந்து பத்திரிக்கையில் ஒரு செ டிமீட்டருக்கு 1979–80 ஆம் ஆண்டில் 45 ரூபாய் இருந்தது ; 1980–81 ஆம் ஆண்டில் 50 ரூபாய் ஆகியது. அதைப்போல மற்றப் பத்திரிக்கைகளுக்கும் அவைகளுக்கேற்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அதிக விற்பனை ஆகின்ற பத்திரிக்கைகள் இருக்கின்றன. தினத்தந்திக்கு 24 ரூபாய் என்று இருந்தது, அடுத்த ஆண்டு 35 ரூபாய் என்று விளம்பரக் கட்டணம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது இந்திய அரசும் ஏற்றுக் கொண்டு நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணம். அவையொட்டித்தான் தொகையும் வளர்கிறதே தவிர, ஏதோ இவைகளுக்கிடையே ஏற்படுகின்ற வித்தியாசம்—இடைவெளி என்பது கொடுக்கப்படுகின்ற விளம்பரத்தினால் மட்டுமல்ல. பத்திரிக்கைகள் விற்பனையாகின்ற எண்ணிக்கை, வைத்திருக்கின்ற கட்டணம் ஆகிய இவைகளையொட்டித்தான் தொகையும் அதிகமாகச் செலவிடப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னதைப் போல, சிறு பத்திரிகைகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும், ஆதரவு அளிக்க வேண்டும், பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பது அரசினுடைய கொள்கையாக இருந்தாலும், அதற்கு ஓரளவுக்குத்தான் நம்முடைய செயலிலே காட்ட முடியும், அப்படி வரும் பொழுது அந்தப் பத்திரிக்கைகளின் கட்டண விகிதத்தின்படி அந்தக் கட்டணங்களைப் பெற்றுக் கொள்ள இயலும், அப்பொழுதும்கூட இந்த ஏற்றத்தாழ்வுகளை நாம் ஈடு செய்துவிட முடியாது.

[முற்பகல் 9–30]

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பாரபட்சம் காட்டாமல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. புருஷோத்தமன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இனியாவது, அலை ஓசைப் பத்திரிக்கைக்கு அதிகமாக விளம்பரம் தருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு அலை ஓசையின் மேல் ஏன் இவ்வளவு அக்கறை என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. புருஷோத்தமனுக்கு தினகரன் மேல் இருக்கிற அக்கறை எனக்கு புரிகிறது. இருந்தாலும் நான் முதலிலேயே சொல்லிவிட்டேன். அது தினகரன் ஆனாலும் சரி, அலை ஓசையானாலும் சரி, எந்தப் பத்திரிக்கையானாலும் சரி, அந்தப் பத்திரிக்கைக்கு அரசு அல்லது அரசைச் சேர்ந்த

TRUTH ALONE TRIUMPHS

துறைகள் அல்லது இந்த வியாபாரத் துறையிலே ஈடுபட்டிருக்கிற அந்தக் கழகங்கள், என்ன விளம்பரங்களைத் தர வேண்டுமென்று விரும்புகின்றனவே , அவை இந்த அரசு மூலம் விளம்பரங்கள் தரப்படும். தரமான பத்திரிக்கைகள், நல்ல பத்திரிக்கைகள், மக்களுக்குப் பயன்படுகிற பத்திரிக்கைகள் என்கிற அடிப்படையிலே அது பரிசீலிக்கப்படும்.

மாமல்லபுரத்தில் ஒலி-ஒளி காட்சிகள்.

*வினா எண் 671—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாமல்லபுரத்தில் ஒலி-ஒளிக் காட்சிகள் ஏற்படுத்தும் செயற் குறிப்பு எந்நிலையில் உள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : ஒலி—ஒளிக் காட்சி அமைப்பது பற்றிய திட்டங்கள் அடங்கிய அறிக்கை தயாரிக்கப் பட்டு இந்திய அரசின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. மத்திய அரசு பரிசீலிக்கு அனுப்பிய பின் முடிவு எடுக்கப்படும்

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாமல்லபுரத்தில் ஒலி-ஒளி காட்சி அமைப்பதற்கு 1968வது ஆண்டு, மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து ஒப்புதல், அதாவது அஷூரன்ஸ் வந்ததாகத் தெரிகிறது. இப்பொழுது காலதாமதப் படுவதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புவதோடு, மத்திய சர்க்காரால், மாமல்லபுரத்திலே ஒலி-ஒளி காட்சி அமைக்க காலதாமதம் ஏற்பட்டாலும், தமிழக அரசே ஒலி—ஒளிக்காட்சி அமைக்க ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் கரன்சிங் அவர்கள் முன்பு மத்திய அரசிலே சுற்றுலாத்துறை அமைச்சராக இருந்தபொழுது, 1971ஆம் ஆண்டு, சென்னை வந்தபொழுது, அவர்கள் மதுரையிலே மீனாட்சியம்மன் கோவில் ஆலயத்திலே, அப்படிப்பட்ட ஒரு, ஒலி—ஒளிக் காட்சி அமைக்கலாம் என்று அறிவித்த திட்டத்தை அங்கே சிலர் எதிர்த்ததன் காரணமாக, அதை மாற்றி, மாமல்ல புரத்திலே அமைக்கலாம் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு, இந்த மாநில அரசு, பல்வேறு முறைகளில், நேரங்களில், வற்புறுத்தியுங்கூட, அந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி, நாடாளுமன்றத்திலே அறிவித்தும், அது செயல்படவில்லை. பின்னாலே, 1977ஆம் ஆண்டு ஜனதா கட்சி ஆட்சிக்கு வந்த தற்குப் பிறகு, நமது தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் புரட்சித்

1981 ஏப்ரல் 7]

தலைவர் அவர்கள், 30—8—1977 தேதியன்று, மாமல்ல புரத்திலே அந்த ஒலி-ஒளிக் காட்சி அமைக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியத்தை வற்புறுத்தி கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு டெல்லியிலே நடைபெற்ற சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே நான் கலந்து கொண்ட பொழுது வற்புறுத்தினேன். அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். இதுவரை நடவடிக்கை எடுப்பது பரிசீலனையிலேதான் இருந்து வருகிறது. இருந்தாலும், மாமல்லபுரத்திற்காக ஒரு பொது திட்டத்தை நாம் வரைந்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அதிலே, இந்த ஒலி,-ஒளிக் காட்சியும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்ற திட்டம் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது மத்திய அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்காரின் பரிசீலனையில் சுமார் 5 வருஷம், 10 வருஷம் ஆக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆதலால் தமிழக அரசே எஸ்டிமேட் போட்டு, தமிழக அரசாலேயே அந்த ஒலி-ஒளிக் காட்சி அமைக்கப்படுமா ?

அது மட்டுமல்லாது, சுற்றுலாத் துறையிலிருந்து சுற்றுலா பயணிகளை அழைத்துச் செல்லும், டூரிஸ்ட் பஸ் கைட்கள், ஒழுங்கான முறையில், அந்த மாமல்லபுரம், நரசிம்ம பல்லவருடைய வரலாற்றையும், சிற்பக் கலையையும் நல்ல முறையில் சொல்கிறார்கள். அங்கே உள்ள கெய்ட் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள், ஸ்பெஷலாக, கற்பனை கதைகளைக் உருவாக்கி அங்கே உள்ள சுற்றுலாப் பயணிகளுக்குச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆதலாலே, தனியாக அரசாங்கமே கைடுகளை நிறுவ அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசின் சார்பிலே இப்பொழுதுதான் உலகத் தமிழ் மாநாட்டையொட்டி, மதுரையிலே திருமலை மன்னர் மகாலிலே, அந்த வரலாற்று ஒலி-ஒளிக் காட்சி சுமார் ரூ. 35, 40 இலட்சம் செலவிலே அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் மாமல்லபுரத்திலே அமைப்பது உடனடியாக முடியாது என்று அரசு கருதுகிறது. மாமல்லபுரத்திற்கு வேறு சில திட்டங்களை, இங்கே இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கூடத் தெரிவித்து இருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில், அதன் தொடர்ச்சியாக வேண்டுமானால், ஒலி-ஒளிக் காட்சியை அமைப்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்க இயலும். அதே நேரத்திலே, மத்திய அரசு அதைச் செய்யாது என்று நாம் அவநம்பிக்கையோடு கைவிடுகிற நிலையிலும் மாநில அரசு இல்லை. மத்திய அரசு செய்யும் என்ற நம்பிக்கையோடுதான் நாங்களும்

இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சித்தன் அவர்களும் வெகு வேகமாகத் தலையை ஆட்டுகிறார்கள் அகவே, அவருடைய உதவியும் நமக்குக் கிடைக்கும்.

அடுத்து, இந்த கைட் என்ற வழிகாட்டியைப் பற்றி சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனி சொல் ன்றபொழுது அந்த கைட் என்பதையே, செய்ட், கெய்ட் என்றே சொன்னார்கள். அவர்கள் கேடுதான் அங்கே செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களைத் தடுத்து நிறுத்தி, நாம் ஏற்றுக் கொண்டு, ஒழுங்குப்படுத்தப்பட்ட கைட்களை, வழிகாட்டிகளை அமைப்பதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்போது, அங்கே சில பிரச்னைகள் வருகின்றன. அவர்கள் எல்லாம் அதை வைத்து பிழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வயிற்றிலே மண்ணைப் போடுகிறீர்களே என்று அங்கே ஒரு கிளர்ச்சியே தோன்றுகிறது. ஆகவே, மாமல்லபுரத்தினுடைய திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகிறபொழுது, இந்த வழிகாட்டிகள் பிரச்னையும் தீர்க்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. சொக்கலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாமல்லபுரத்தில் ஒலி—ஒளிக் காட்சி அமைப்பது பரிசீலனையில் உள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழகத்தின் பெரும் சுற்றுலா நகரமாக மாமல்லபுரம் இருப்பதால், அங்கே விரைவில் ஒலி—ஒளிக் காட்சிகளை அமைக்க அரசு முன் வருமா? இந்தக் கேள்வியில் இன்னொன்றையும் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாமல்லபுரத்தில் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவருகின்ற வகையில் புலிக்குகையில் விழா நடத்தி வந்தார்கள். இப்போது அந்த விழாவை புலிக் குகையில் நடத்தாமல், மாமல்லபுரம் டவுனில் நடத்துகிறார்கள். ஏன் இந்த மாற்றம் செய்யப்பட்டது? எப்போதும் போல் புலிக்குகையிலேயே அந்த விழாவை நடத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவைமுன் உள்ள மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லையென்றாலும், மாமல்லபுரத்திற்குத் தொடர்புடையதாக இருப்பதால் தெரிந்த விவரங்களைக் கொண்டு பதில் சொல்கிறேன் ஆண்டுதோறும் மாமல்லபுரத்தைச் சுற்றியுள்ள இடங்களில் சுற்றுலா விழா நடத்துவது என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, முதன் முதலாக அந்தப் புலிக்குகையில் நடத்துவதற்கான ஏற்பாடு தற்போதுள்ள மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சுற்றுலா வாரிய அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் செய்யப்பட்டது. அந்த இடத்திலேயே ஒவ்வொரு ஆண்டும் நடத்த வேண்டும் என்று முடிவு இல்லை. ஒவ்வொரு ஆண்டும் மால்லபுரத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் சுற்றுப் பயணிகளைக் கவரத் தக்க இடங்களில் அந்த விழா நடத்தப்படுகிறது. அந்த வகையில் மாமல்லபுரத்தில் சென்ற ஆண்டு நடத்தப்பட்டது.

1981 ஏப்ரல் 7]

இந்த ஆண்டு எந்த இடத்தில் நடத்தினால் அது பயணிகளை அதிக அளவில் ஈர்க்கத் தக்க வகையில் இருக்கும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பக்கத்திலேயே இருக்கிற காரணத்தால் எடுத்துத் தெரிவித்தால், அங்கேயே அதை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன் வரும்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, மகாபலிபுரத்திற்குத் தினந்தோறும் சராசரியாக எவ்வளவு சுற்றுலாப் பயணிகள் வருகின்றனர்? இரவு நேரங்களில் அங்கே தங்குபவர்கள் எவ்வளவு பேர்? சித்திரைத் திருவிழா மிகவும் சிறந்த விழா. ஆகவே, அந்த விழாவை அங்கே நடத்துவதற்கு அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே மாமல்லபுரத்திற்கு எவ்வளவு பயணிகள் வருகிறார்கள் என்கிற விவரம் இங்கேயிருக்கிற விவரக் குறிப்புகளில் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போடுவார்களானால், அந்தக் குறிப்புகளைச் சேகரித்துத் தர முடியும். சித்திரைத் திருவிழா மாமல்லபுரத்தில் நடத்துவதில் பொருள் இல்லை. ஆகவேதான் ஜனவரி மாதத்தில் பொங்கல் விழாவைச் சுற்றுலா விழாவாக ஆண்டுதோறும் அங்கே நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சரித்திர மணம் கமழும் அந்த மாமல்லபுரத்தில் மாமல்லனின் வரலாற்றை ஒலி—ஒளி காட்சிகளாக அமைப்பதோடு, தமிழகத்தின் கலாச்சாரம். தமிழர்களின் பண்பாடு, தமிழகத்தில் நடத்தப்படுகிற திருமணமுறை ஆகியவற்றையும் வெளிப்படுத்துகின்ற வகையில் $1\frac{1}{2}$ மணி நேரம், 2 மணி நேரம் என்கிற அளவில் கலை நிகழ்ச்சிகள் தயாரித்து, அங்கே வரும் சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவரும் வகையில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நடைபெறும் சுற்றுலா விழாவில் காண்பிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா? ஏனெனில் மேல் நாடுகளில்—குறிப்பாக—தாய்லாந்தில் உள்ள ரோஸ் கார்டனில் அந்த நாட்டின் கலாச்சாரம் பண்பாடு ஆகியவற்றை வெளிப்படுத்தும் வகையில் அங்கே வருகின்ற சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவரும் வகையில் கலை நிகழ்ச்சிகளை நடத்தி வருகின்றனர். அந்த முறையை தமிழக அரசும் கையாளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாமல்லபுரத்தில் இருக்கும் சிறப்புகள் நமக்குத் தெரிகிறது. அதே நேரத்தில் இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவது போன்று அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் அங்கே இருப்பதும் நமக்குத் தெரிகிறது. அந்த மாமல்லபுரத்தில் உள்ள அழகிய கலைச் சின்னங்களைக் காணவேண்டும் என்று

வருகின்ற பல்லாயிரக்கணக்கான மேல்நாட்டினர், அங்கே வந்து சேர்ந்த ஒரு சில மணி நேரங்களிலேயே அவற்றையெல்லாம் பார்த்து விட்டு திரும்புகின்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அவர்களை எல்லாம் அங்கே இரவு நேரங்களில் தங்குவதற்கு வேண்டிய முறையில் வசதிகளைச் செய்துவைத்தால்தான் அங்கே வருகின்ற பயணிகள் அந்தக் கடற்கரையின் இரவு நேர உல்லாச சூழ்நிலையை அனுபவிக்க முடியும். அந்த உணர்வுகளை அவர்கள் அடையவேண்டும் என்று சொன்னால், அவர்களை 2, 3 நாட்களாவது அங்கே தங்கவைக்க வேண்டும். அவர்களை அங்கே தங்க வைக்கிற ஏற்பாடுகளை நாம் மேற்கொண்டால்தான் அந்த வெளிநாட்டுப் பயணிகள் மூலம் நமக்கு நல்ல வருமானம் கிடைக்க வழி ஏற்படும். ஆகவே, அவர்கள் காலையில் அங்கே சென்று மாலையில் திரும்பி வரவேண்டிய கட்டாய சூழ்நிலையை மாற்றுவதற்கு சுற்றுலாத் துறை முயற்சிகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறது. அதிலே ஒன்று, அங்கேயுள்ள ''கடற்கறைக் கோவிலுக்கு அருகில்'' (ஷோர் டெம்பிள்) நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்து இருக்கிறோம். அங்கேயொரு திறந்த வெளி அரங்கம் கட்டி, கலை நிகழ்ச்சி நடத்துவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய இருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல், இந்தியாவிலேயே இதுவரையில் இல்லாத வகையில் ஒரு திறந்த வெளி அருங்காட்சியகம் (ஓப்பன் ஏர் மியூசியம்) அமைக்க இருக்கிறோம், அப்படி அமைக்கப்படுமனால் அங்கே செல்லுகின்ற அந்த சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கு இரவு நேரத்திலே தங்கி நம்முடைய நாட்டு கலை நிகழ்ச்சிகளையும் கலாசாரங்களையும் மற்றுமுள்ள சிறப்புகளையும் தெரிந்துகொள்ள வசதியாக இருக்கும் என்று சுற்றுலாத் துறை திட்டமிட்டு இருக்கிறது.

[முற்பகல் 9—40]

திரு. ப. தீர்த்தராமன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் இந்த ஆண்டு வறட்சி அதிகமாக இருப்பதால்...............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாமல்மபுரம் சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கும் வறட்சிப் பணிக்கும் சம்பந்தமில்லை. திரு. சித்தன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, பண்டைத் தமிழர்களுடைய சிற்பக் கலைக்கும் கட்டிடக் கலைக்கும் சான்று கூற இருக்கும் இந்த மாமல்லபுரத்தில் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பரிந்துரை செய்திருக்கிறதா? ஒருங்கிணைந்தத் திட்டத்திலே வேறு என்ன பரிந்துரை செய்யப் பட்டிருக்கிறது. மாமல்லபுரத்திற்கு வருகின்ற நடுத்தர மக்கள் தங்கிச் செல்ல வசதியான விடுதிகளை சுற்றுலாத் துறை கட்ட முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, சுமார் 9 கோடி ரூபாய் செலவில் ஒரு 'மாஸ்டர் பிளான்' மாமல்லபுரத்திதைப்பற்றித் தயாரிக்கப்பட்டு, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்

1981 ஏப்ரல் 7]

பட்டுள்ளது. அதில் மாமல்லபுரத்திற்கு உள்ளே கடை வீதிகளுக்கு உள்ளே போய் நெருக்கடி ஏற்படுத்தாமல், இருக்க 'ரிங் ரோடு' நகரத்தைச் சுற்றி பாதை அமைக்கும் திட்டம் இடம் பெற்றிருக்கிறது. நடுத்தர வருவாய் உடையவர்கள் அங்கே தங்குவதற்கு ஏற்ற முறையில் 'டார்மிட்டரி சிஸ்டம்— அது இப்போது யூத் ஆஸ்டல் என்று அழைக்கப்படுகிறது—விடுதிகளை அமைப்பது; அதைபோல குடும்பத்தோடு செல்கிறவர்கள் தங்குவதற்கு ஏற்ற விடுதிகளை அமைப்பது; தெருக்களை ஒழுங்குபடுத்துவது; கடைகளை ஒழுங்குபடுத்துவது; வெளிநாட்டுக்காரர்கள் அந்த கடைகளையும் தெருக்களையும் பார்க்கும்போது 1,300 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தோன்றிய இந்த நகரம் இவ்வளவு அழகாக பராமரிக்கப்படுகிறது என்ற உணர்வை பெறுகின்ற வகையில் பல்வேறு திட்டங்கள் அந்த மாஸ்டர் பிளானில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அது மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அவை பற்றிய குறிப்புகள் என்னிடம் இல்லை! இருந்தாலும் நினைவில் இருக்கிறதை வைத்துச் சொல்லுகிறேன்; இந்த அடிப்படையிலேதான் திட்டங்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மாமல்லபுரத்தில் வளர்ச்சிக்கு ஏறத்தாழ ஒரு சிறு நகரத்தைப்போல் அதிலே ஏற்படுத்தவிருக்கும் வளர்ச்சியை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நகரத்தைப்போன்ற வளர்ச்சி சுற்றுலா முக்கியத்துவத்தை நாளடைவில் குறைத்துவிடுகிறது என்பது இன்றைக்கு சுற்றுலாத் துறை பற்றி பொதுவாக உருவாகி இருக்கும் ஒரு கருத்தாகும். அந்தக் கடற்கரை நகரைச் சுற்றி ஏறத்தாழ ஒரு மைல் அல்லது ஒன்றரை மைல் தொலைவில் ஒரு சிறு காடு, சமுதாயக் காடு வளர்ப்பதன் மூலம் அந்த இடத்தின் முக்கியத்துவத்தை, 1,300 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தோன்றிய அந்த நகரின் அக்காலச் சூழலை எடுத்துக்காட்டுகின்ற வகையில், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வனத் துறைக்கும் அமைச்சராக இருக்கின்ற காரணத்தால், ஒரு மைல் அல்லது ஒன்றரை மைல் வட்டாரத்தில் ஒரு சமுதாயக் காடு வளர்க்கும் பணியை இந்த அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் தெரிவித்த குறிப்பின் அடிப்படையில்தான் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. அங்கே புதிய நகரத்தை உருவாக்கும் திட்டம் எதுவும் இல்லை. அங்கே ஒழுங்கற்ற முறையில் அமைந்திருக்கிற கடைகளை ஒழுங்கு படுத்துதல், மற்றும் தெருக்கள், கட்டிடங்களை ஒழுங்குபடுத்துதல் போன்ற முயற்சிகள்தான் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. புதிய கட்டிடங்களோ, வளர்ச்சித் திட்டங்களோ புதிதாகப் போடப்படவில்லை. இப்போது இருக்கிற இயற்கை சூழ்நிலை கெட்டுவிடாத அளவுக்கு மேம்பாட்டுப்

பணிகள் நடைபெறும் இப்போதே திருவான்மியூரிலிருந்து சிலமைல்களுக்கு அப்பாலிருந்தே புதிய கட்டிடங்கள் எதுவும் கட்டக்கூடாது என்று ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறோம்; யாருக்கும் இப்போது அனுமதி வழங்குவதில்லை. ஆகவே, 15 மைல் அல்லது 20மைல் தூரத்திலிருந்தே இயற்கைச் சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான் திட்டம். அது அல்லாமல் புதிய நகரம் உருவாக்கும் திட்டம் இல்லை. இப்போது இருக்கிற அமைப்புக்களை ஒழுங்கு படுத்தி, சுற்றிலும் மரங்கள் வளர்க்க வேண்டுமென்பதை முக்கியமானத் திட்டமாக இன்றைக்கு அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. மாமல்லபுரத்தில் மட்டுமல்ல; எங்கெங்கே வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் சாலைகள் சீரமைக்கப்பட்டு, மரங்கள் வளர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதை இந்த அரசு நோக்கமாகக் கொண்டிருக்கிறது, குறிப்பாக மாமல்லபுரத்தில் இயற்கைச் சூழ்நிலையை உருவாக்குகின்ற வகையில் வனத்துறை மரங்களை நட சுற்றுலாத் துறை ஆலோசனை வழங்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாமல்லபுரத்தை உருவாக்கிய நரசிம்ம பல்லவனின் உறுதுணையான சிவகாமி அம்மையாரின் பெயரினை அங்கு ஏற்படும் அரங்குக்கு வைக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, முதலிலே குழந்தை பிறக்கட்டும்; அதற்குப் பிறகு பெயர் வைப்பது பற்றி யோசிக்கலாம்.

கோட்டாற்றில் சேக்குத் தம்பி பாவலருக்கு நினைவு மண்டபம்.

*வினா எண். 672—திரு. ஏ. சாகுல் ஹமீது : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேக்குத் தம்பீ பாவலரின் நினைவாக நாகர்கோவிலை அடுத்த கோட்டாறில் நினைவு மண்டபம் அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது அமைக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) சேக்குத் தம்பி பாவலருக்கு நினைவு மண்டபம் அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) வரைபடம் தயாரித்து, மதிப்பீடுகள் அங்கீகரிக்கப் பட்டபின் நினைவு மண்டபம் அமைக்கும் முயற்சி மேற் கொள்ளப்படும்.

1981 ஏப்ரல் 7]

திரு. மி. வின்சென்ட் : தலைவரவர்களே, இந்தியாவிலேயே சதாவதானி என்று பெயர் எடுத்த தமிழ்க் கவிஞர் சேக்குத் தம்பி பாவலருக்கு புரட்சித் தலைவரின் அரசு வந்த பிறகுதான் பிறந்த நாள் விழா எடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அது மாவட்ட அளவில் எடுக்கப்பட்ட விழாவாதலால் மாநில அளவிலே ஒரு விழா எடுப்பதற்குரிய ஏற்பாட்டினைச் செய்ய அரசு முன்வருமா ?

மேலும், அமைக்க இருக்கின்ற நினைவு மண்டபத்தில் ஒரு நூல் நிலையத்தையும் அமைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, நினைவு மண்டபத்தை எப்படி அமைப்பது என்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, அந்த மண்டபத்திலே நூலகம் அமைக்க முடியுமா அல்லது வேறு ஏதாவது அமைக்க வேண்டுமா என்பதைப் பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சதாவதானி என்று பெயர் எடுத்த சேக்குத் தம்பி பாவலர் அவர்கள் மிகப் பெரிய ஒரு மேதை. அப்படிப்பட்ட மேதைகளைக் கவுரவிப்பதற்கு அரசாங்கம் நினைவு மண்டபம் அமைக்க எடுத்திருக்கின்ற முயற்சியை வரவேற்கிறேன். ஆனால், விரைவிலே அதைச் செய்வதற்குரிய நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்களே ஒரு அரைக் கவிஞர்தான். (ஆரவாரம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கவிஞர் என்பதற்குப் பல பொருட்கள் உண்டு. அந்த மாதிரி ஏதாவது வந்துவிடப் போகின்றது. (ஆரவாரம்).

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, நான் பாதிக் கவிஞர் என்ற பொருளில்தான் சொன்னேன். சேக்குத் தம்பி பாவலர் அவர்களின் மீது நமது உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்களுக்கு உள்ள அக்கறையைக் காட்டுவதற்காகத்தான் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தக் கேள்விக்குத் தான் நான் முன்னாலேயே பதில் சொல்லி இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, நினைவு மண்டபம் அமைக்கப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அவ்வாறு நினைவு மண்டபம் அமைப்பதற்கு எவ்வளவு ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்ய அரசு உத்தேசித்துள்ளது ?

TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட பெரியோர்களுக்கு நினைவு மண்டபங்கள் அமைப்பது என்று கொள்கை முடிவாக எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. எப்படிப்பட்ட மண்டபங்கள் அமைத்தால் சிறப்பாக இருக்கும் என்று துறையிலே இருந்து வரைபடங்கள் எல்லாம் கேட்டு இருக்கிறோம். ஆகவே எவ்வளவு செலவு என்பதை முன்னாலேயே கணக்கிட்டுக் கொண்டுதான் இப்படிப்பட்ட தலைவர்களுக்கு மண்டபம் அமைக்க வேண்டும் என்பதில்லை. காலுக்குத் தகுந்த செருப்புத்தான் வேண்டுமே தவிர, செருப்புக்குத் தகுந்த கால் என்பது சரியல்ல. ஆகவே அப்படிப்பட்ட கொள்கையை இப்படிப்பட்ட தலைவர்களுக்கு நினைவு மண்டபம் எழுப்புகின்றபோது கைக்கொள்வதில்லை. ஆகவே திட்டங்கள் எல்லாம் வந்ததற்குப் பிறகு, வரை படங்கள் எல்லாம் வந்ததற்குப் பிறகு தான் எவ்வளவு செலவாகும் என்பதைப் பற்றி அரசு முடிவு செய்யும்.

நாகர்கோவிலில் புதிய வானொலி நிலையம்.

*வினா எண். 673—திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன், திரு. ச. பலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) குமரி மாவட்டம் நாகர்கோவிலில் புதிய ரேடியா நிலையம் அமைக்க மத்திய அரசு தமிழக அரசின் உதவியை நாடி உள்ளதா ?

(ஆ) இதற்கான இடத்தை அரசு இனாமாகக் கொடுத்து உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) மற்றும் (ஆ) ஆறாவது திட்டக் காலத்தில் கன்னியாகுமரி மாவட்டம், நாகர்கோவிலில், மாவட்ட அளவிற்கு ஒலிபரப்பும் சக்தி கொண்ட சிறிய வானொலி நிலையம் (Loc l R dio St t on) ஒன்றினை அமைக்கும் உத்தேசம் மத்திய அரசிடம் உள்ளது.

திரு சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசு நாகர்கோவிலிலே ஒரு ரிலே ஸ்டேஷன் அமைப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுப்பதாக அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அதற்காக இடத்தைத் தேர்வு செய்கின்ற விதத்தில் தகுந்த இடம் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றதா ? அப்படி இல்லை எனில் அதற்கான இடத்தை இனாமாகத் தருவதற்கு மாநில அமசு முன் வந்துள்ளதா ? அல்லது அப்படி இடத்திற்காக மத்திய அரசு மாநில அரசிடம் கேட்டுள்ளதா ?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 ஏப்ரல் 7]

[முற்பகல் 9-50]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு அப்படி வானொலி நிலையங்களை அமைப்பதற்காக இடங்கள் வேண்டும் என்று கேட்கிற நேரத்தில், தமிழக அரசு, எந்தவிதமான தடையும் இன்றி உடனடியாக, அந்த இடங்களை வழங்குகிற முயற்சிகளைத்தான் இதுவரை மேற்கொண்டிருக்கிறது. நாகர்கோவிலிலே இடம் வேண்டும் என்று இன்னும் மத்திய அரசிடமிருந்து தகவல் வரவில்லை. அப்படி வருமேயானால் உடனடியாகத் தக்க இடத்தைத் தருவது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 677 முதல் 681 முடிய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப் பெறுகின்றன.

சித்தையன் கோட்டையில் அரசு மருத்துவமனை கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 682—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன், திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) மதுரை மாவட்டம் சித்தையன் கோட்டையில் அரசு மருத்துவமனை கட்டுவதற்கு இலவசமாக இடம் கொடுப்பதற்கு ஒருவர் முன்வந்துள்ளாரா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அரசு மருத்துவமனை கட்டும் திட்டம் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில் எவ்வளவு காலத்திற்குள் வேலை துவங்கப் படும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) மற்றும் (இ) மதுரை மாவட்ட மருத்துவ அலுவலர் அவர்கள் இதற்காக கருத்துருவை அனுப்பி வைக்குமாறு கோரப் பட்டுள்ளார்கள். அவரது கருத்துரு கிடைத்தவுடன் அரசு பரிசீலித்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சித்தையன் கோட்டை பகுதி வளர்ந்து வருகிற ஒரு நகரம். அரசு மருத்துவமனை கட்டுவதற்கு இலவசமாக இடம் கொடுக்கிறேன் என்று யார் சொன்னார்கள் ? எப்பொழுது சொன்னார்கள் ? அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பரிசீலனை எப்போது முடிவடையும் ? கட்டிடம் கட்டுவதற்கான துவக்க வேலை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 5 ஏக்கர் இடத்தையும், 13,000 ரூபாய் ரொக்கத்தையும் திருவாளர்கள் கே. என். காதிர் மீரான் ராவுத்தர், எம். என். நூர்முகமது ராவுத்தர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நான் மூலக் கேள்விக்கான விடையில் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருப்பதைப் போல அதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அந்த இடத்திலே மருத்துவமனையை ஏற்படுத்தி நல்ல முறையில் செயலாற்றும் விதத்தில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த இரண்டு பெருமக்களும் அரசுக்கு எப்போது தங்களது விருப்பத்தைத் தெரிவித்திருந்தார்கள். எவ்வளவு காலம் அதனை ஆராய்ந்து ஏற்றுக் கொள்வதற்கு அரசு எடுத்துக் கொண்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 30—9—1980 அன்று அவர்களின் விருப்பத்தை நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே இப்போது 6 மாதம் தான் ஆகிறது. அங்கே மருத்துவமனை அமைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளையும் எடுக்க விரைவில் ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சித்தையன் கோட்டை என்னுடைய தொகுதியைச் சார்ந்தது ஆகும். இந்த இரண்டு பெருமக்களும் 2 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே தங்களது விருப்பத்தை அரசுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அங்கே உள்ள கோட்டாட்சித் தலைவர் கூட மக்களை சந்தித்து உடனடியாக அங்கே மருத்துவமனை அமைப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று உறுதி அளித்து வந்தார்கள். இங்கேயும் 2, 3 முறை பேசியிருக்கிறேன். ஆகவே இந்தத் திட்டத்தை விரைவில் ஆய்ந்து, அந்தப் பக்கத்திலே மருத்துவ மனையை ஏற்படுத்த அரசு உடனடியாக முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இங்கே தந்திருக்கும் ஆதாரத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் சொன்னேன். அந்த உத்தரவைப் பற்றிய விவரங்களை வேண்டுமானாலும் படித்து விடுகிறேன். 13,000 ரூபாயையும் 5 ஏக்கர் நிலத்தையும் ஏற்றுக் கொண்டு, 30—9—1980 அன்று ஆணையிடப்பட்டது. ஆணை எண். ப. வ. 1634, நலம், தேதி 30—9—1980. ஆகவே அதை நாம் 30—9—1980 அன்றே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். விரைவில் அந்தப் பணிகளை தொடங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1981 ஏப்ரல் 7]

துறையூர் அரசினர் மருத்துவமனை

*வினா எண். 683— திரு. வெ. அரங்கராசன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) துறையூர் அரசினர் மருத்துவமனையை மேலும் அதிக படுக்கைகள் கொண்டதாக விஸ்தரிக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எத்தனை படுக்கைகள் ? திட்ட மதிப்பீடு எவ்வளவு ? பணி எப்போது தொடங்கும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) 24 கூடுதல் படுக்கைகள். திட்ட மதிப்பீடு ரூபாய் 2.05 இலட்சம். திருச்சி மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரி, பொதுப்பணித் துறையினரிடம் அதற்கான அமைப்புப் படமும், மதிப்பீடும் கோரியுள்ளார். அது பெறப்பட்டு மருத்துவப்பணி மற்றும் குடும்ப நலத்துறை இயக்குநர், அரசிற்கு செயற்குறிப்பு அனுப்பி அரசு அனுமதி வழங்கிய பின்னர் தான் பணி தொடங்கும்.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 29—2—1980 அன்று அனுமதி அளித்துள்ளதாகத் தெரிகிறது. அதாவது வரைபடம் கோரியுள்ளதாகத் தெரிகிறது. வரைபடம் கேட்பதற்கே $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுகாலமானால், திட்டம் நிறைவேற எவ்வளவு காலம் ஆகும் ? எனவே, விரைவில் வரைபடம் வாங்கி அங்கே மருத்துவமனையை அமைக்க அரசு முயலுமா ? ஏனென்றால் அந்த இடம் ஆதிவாசிகள் அதிகமாக வாழும் இடம். ஆகவே அவர்கள் பயன்பெறும் வகையில் மருத்துவ மனையைக் கட்ட அரசு விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : விரைவில் அந்தத் திட்டத்தை முடித்துவிடுவதற்காக எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். வெகு விரைவில் அது முடிக்கப்படும் என்று அரசு கருதுகிறது.

சிறுவலூர் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் குடிநீர் கிணறு அமைக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 684— திரு கு. அ. செங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிறுவலூர் ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தில் குடிநீர் கிணறு அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) மற்றும் (ஆ) பவானிசாகர் பொதுப்பணித்துறை நிர்வாகப் பொறியாளரிடமிருந்து இதற்கான திட்டம் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: அங்கே கட்டப்பட்டிருக்கிற விடுதியில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் அங்கே மருத்துவர்கள் தங்கிப் பணியாற்றமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால் அவர்கள் விடுப்பில் சென்று விடுகிறார்கள். ஆகவே விரைவில் அந்தக் கிணறுகளை வெட்டி அங்கிருக்கிறவர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்து தரப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: பப்ளிக் வொர்க்ஸ் டிப்பார்ட்மெண்ட், பவானிசாகர், எக்ஸிக்யூட்டிவ் என்ஜினியருக்கு கடிதம் 10—11—1980-ல் எழுதியிருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு தொலைபேசி மூலம் தொடர்புகொண்டு வெகு விரைவில் அந்த ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று, கிணறு கட்டி முடிக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறோம். சீக்கிரத்தில் முடித்துவிடுவோம் என்ற வாக்குறுதியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தருகிறேன்.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: வெகு விரைவில் என்று சொன்னார்கள். அங்கே உடனடியாக ஒரு குழாய்க்கிணறு அமைக்க அரசு திட்டம் வைத்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இப்போது அந்தத் திட்டம் இல்லை.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தாராபுரத்தில் கதண்டை வண்டுகளால் கடிக்கப்பெற்றோர்

*வினா எண் 685—**திரு சு. மூத்துக்கிருஷ்ணன்:** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தாராபுரத்தில் புல் அறுக்க வயலுக்குச் சென்ற மூன்று பெண்களை 'கதண்டை வண்டுகள்' துரத்தி கடித்து அவர்கள் ஆபத்தான நிலையில் தாராபுரம் அரசு மருத்துவ மனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) இந்த வண்டுகள் கொடிய விஷத்தன்மை உடையன என்று மருத்துவர்கள் கூறியதன் அடிப்படையில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

1981 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) கதண்டை வண்டு கடித்ததால் இரண்டு பேர் தாராபுரம் அரசு மருத்துவ மனையில் சனவரி மாதம் மத்தியில் புற நோயாளிகளாக சிகிச்சை பெற்றனர்.

(ஆ) கதண்டை வண்டுவின் நஞ்சுத் தன்மையைப் பற்றி மருத்துவத் துறைக்கோ பொது சுகாதாரத் துறைக்கோ எந்தத் தகவலும் வரவில்லை.

திரு சு. முத்துக்கிருஷ்ணன்: இந்த வண்டுகள் கடித்து பாதிக்கப்பட்டவர்களில் பெண்கள் மட்டும்தான் உண்டா ஆண்களை அந்த வண்டுகள் கடிக்கவில்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

நாகை துறைமுகத்தை மேம்படுத்தும் திட்டம்

*வினா எண். 686—திரு து. புருஷோத்தமன், திரு. த. வீராசாமி; மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நாகை துறைமுகத்தை மேம்படுத்தும்படி மத்திய அரசை தமிழக அரசு கோரியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: இல்லை.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: தமிழகத்தில் ஆண்டுதோறும் ஏற்படும் புயல் அல்லது கடும் மழை காரணமாக தமிழ்நாட்டில் பாதிக்கப்படுகிற முதல் இடம் நாகப்பட்டணம்தான். ஆகவே இப்படிப்பட்ட புயல் அல்லது கடும் மழை காரணமாக பாதிக்கப் படாமலிருக்க இந்தத் துறைமுகத்தை மேம்படுத்த இந்தத் துறைமுகத்தை விரிவுபடுத்த மத்திய அரசிடம் இந்த அரசு அதன் அவசியம் கருதி கோரிக்கை விட முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி சில பொருள்கள் அங்கு அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது என்று எழுதினோம். 125 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் சில பொருள்கள் வேண்டுமென்று கேட்டோம். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணத்தையும் தெரிவிக்கிறோம்.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நம்முடைய சென்னை துறைமுகத்தில் சரக்குகள் உடனுக்குடன் இறக்குமதி செய்யப்படாமல், பல மாதங்களாக,

பல வாரங்களாக, அங்கே கப்பல்கள் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, தமிழ் நாட்டிற்குத் தேவையான அத்தியாவசியமான பொருள்கள் எல்லாம் இறக்குமதி செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

திரு து. புருஷோத்தமன்: அப்படி இறக்குமதி செய்யப்படாததன் காரணமாக, உதாரணமாக சிமென்ட் கடந்த ஒரு மாதமாக அங்கேயே இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே நாகப்பட்டிணம் துறைமுகத்தை விரிவுபடுத்தினால், மக்களுக்குத் தேவையான அத்தியாவசியமான பொருள்களை உடனடியாக இறக்குமதி செய்வதற்கு நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். அந்த வகையில், மத்திய அரசுக்கு வேகம் வேகமாக இதைப்பற்றி வலியுறுத்த மாநிலஅரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேகம் வேகமாக என்று சொன்னார்கள். எவ்வளவு வேகம் என்பது புரியவில்லை. இருந்தாலும், ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நாகைத் துறைமுகத்தைப் பற்றி அனுப்பியும், அதை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும்கூட, உங்கள் எண்ணத்தைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் வேகம் வேகமாக வலியுறுத்த இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு த. வீரசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாகைத் துறைமுகம் தமிழகக் கடற்கரைப் பகுதியில் மத்தியிலே இருக்கிறது. தஞ்சை, புதுக்கோட்டை, திருச்சி, தென்னாற்காடு போன்ற மாவட்டங்கள் இதனால் அதிகம் பயன்பெற முடியும். எனினும் இந்தத் துறைமுகத்தில் கப்பல் கரைக்கு வரமுடியாமல் 2 மைல்களுக்கு அப்பால் நிறுத்தப்படுவதால் பிரயாணிகளைப் படகிலே கொண்டுவருவது உயிருக்கு உயிருக்கு ஆபத்து என்று எண்ணுகிறார்கள், தவிர, அந்தத் துறைமுகத்திலே படகின் மூலம் சரக்குகள் ஏற்றி இறக்கப் பெறுவதால் பொருள்களின் விலையும் உயருகின்றது. எனவே, இந்தத் துறைமுகத்தின் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து இதை மேம்படுத்தும்படி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், தமிழக அரசின் மூலமாக மத்திய அரசை வலியுறுத்துவார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக தூரத்திலே இருந்து பொருள்களை எடுத்து வருகின்ற காரணத்தினால்தான், 10 புதிய படகுகள் அதிகமாக வேண்டுமென்று கேட்டு, இதை 6 வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எழுதியிருந்தோம். இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எண்ணப்படி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசு வலியுறுத்தும்.

1981 ஏப்ரல் 7]

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே 1977 ஆம் ஆண்டு புயலுக்குப் பிறகு அந்தத் துறைமுகத்திலே இருக்கக்கூடிய புட் கார்ப்பரேஷன் ஆப் இண்டிய ஓட்டம் பிடித்தது. இன்னும் திரும்பவில்லை. அதற்குப் பிறகு, அங்கேயிருந்த கோ-டவுன் இம்ப்ரூவ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 10,000 டன் ஸ்டோரேஜ் பெசிலிடி இப்போது அங்கே உண்டு. 6 வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே நீங்கள் போர்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட்டைப் பற்றிச் சொல்லுகிறீர்கள். நான் சொல்கிறேன், இப்போது இருக்கிற பெசிலிடியைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். உரக் கப்பலை, இங்கே டைவர்ட் பண்ணிவிடுவதற்கு சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட்டை நீங்கள் அப்ரோச் பண்ணுவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது இருக்கின்ற பெசிலிடிசைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள சரக்குக்கப்பல்களை அங்கே அனுப்பிவைப்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். அங்கே எந்த அளவுக்கு வசதிகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்த்து, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அந்தக் கருத்தைத் தெரிவிக்கலாம்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாகை துறைமுகம் ராஜராஜ சோழன் காலத்திலே இருந்து பன்னெடுங்காலமாக, பல நூற்றாண்டுகளாக சோழ நாட்டிற்குப் பயன்படக் கூடிய ஒரு பெரிய துறைமுகமாக விளங்கி வந்திருக்கிறது. அதைப்போலவே, பாண்டிய நாட்டிலே, தொண்டி துறைமுகம் இருக்கிறது. இந்த 2 துறைமுகங்களும் சரிவரப் பயன்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றன, உதாசீனப் படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, இந்த 2 துறைமுகங்களையும் அபிவிருத்தி செய்வதன் மூலம் சென்னை துறைமுகத்திலே இருக்கக்கூடிய பளு குறையும். பாண்டி மண்டலப் பகுதியும், சோழ மண்டலப்பகுதியும் இதனால் பல்வேறு வசதிகள் அடையும். ஆகவே, இந்த இரண்டு துறைமுகங்களையும் உடனடியாக அபிவிருத்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கையை மத்திய அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று, இந்த மாநில அரசு வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்த அரசும் அப்பேர்ப்பட்ட எண்ணத்தைக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணத்தை முழுமையாக மத்திய அரசுக்கு தெரிவிக்கும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில், நாகைத் துறைமுகம் தவிர, வேறு சிறு துறைமுகங்களின் அபிவிருத்தி திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா

[1981 ஏப்ரல் 7

குறிப்பாக, எல்லா இயற்கை வசதிகளும் பெற்றிருக்கிற குளச்சல் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடலூர், நாகை துறைமுகங்களைப் பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நாம் 6 வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லி, அவை சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை. இருந்தாலும்கூட, நீங்கள் சொல்லிய இந்தத் துறைமுகத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்கு மத்திய அரசை நாம் மீண்டும் வலியுறுத்துவோம்.

திரு பொ. உத்திராபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாகைத்துறைமுகம் என்பது தமிழகத்தில் ஒரு முக்கியமான துறைமுகம். இந்தத் துறைமுகத் த மத்திய அரசு கவனிக்கும் சூழ்நிலை படிப்படியாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. ஏறக்குறைய 5,000 தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கை இந்த துறைமுகத்தை நம்பியிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் மத்திய அரச கேட்டுக் கொண்டே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும், இதை நம்பியிருக்கும் தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கைக்கு பாதுகாப்பளிக்கும் வகையிலும் மத்திய அரசை வலியுறுத்தி ஒரு தீர்மானத்தை இந்த அரசு போடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் கேட்டுக் கொண்டே இருக்கிறோம் என்று சொல்லியது, ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்து அதிக பட்ஜெட் அனுமதிக்க வேண்டுமென்றும் என்பதைப்பற்றி தான் தீர்மானம் போடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சட்ட மன்றத்திலே இப்போது வந்துள்ள கேள்விகளே தீர்மானத்தை விட முக்கியமானது என்று தான் மத்திய அரசு கருத வேண்டும். இதை மத்திய அரசுக்கு பிரதிபலிக்க தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு ப. பொன்னுரங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாகை துறைமுகத்தைப் பொறுத்த வரையில் கடலிலிருந்து, ஆற்றுக்கு வருகிற வழி (பேசேஜ்) அடிக்கடி அடைத்துக் கொண்டு விடுகிறது. அதுவும் வேலை நடக்காமல் இருப்பதற்கு, தடங்கலாக இருப்பதற்கு ஒரு காரணம். இன்னொன்று அங்கு இருக்கக்கூடிய மணல் வாரும் இயந்திரம் (டிரெட்ஜர்) பல இலட்சக் கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ளது. அது வேலை செய்யாமல் இருக்கிறது. அங்கே மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். கடலூரிலும் இதுபோன்ற டிரெட்ஜர் வேலை செய்யாமல் இருக்கிறது. துறைமுகம் இயங்குவதற்கே தடங்கலாக இருக்கிறது. ஆகவே

அந்த 'பேசேஜை' 'கிளியர்' செய்வதற்கும், எல்லா நாட்களிலும் பயன்படுகின்ற அளவில் அந்த 'டிரெட்ஜர்' வேலை செய்வதற்கும் அரசு நடவடிக்கை எடுத்து ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சொல்லிய 75 இலட்ச ரூபாய் செலவில் அந்த 'டிரெட்ஜர்' கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சேர்த்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு எழுதியிருந்தோம். அதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்துவிட்டார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இருந்தாலும் மீண்டும் வலியுறுத்துவோம்.

திரு கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாஷெரீப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'மைனர் போர்ட்ஸ்' என்பது ஸ்டேட் சப்ஜெக்ட். சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்ட், மாநிலத்திற்கு மானியமாக ஏதாவது கொடுப்பார்களே தவிர, 'டெவலப்மென்டை' பொறுத்தவரையில் ஸ்டேட் தான் செய்ய வேண்டும். நாகப்பட்டிணம் ஒரு மைனர் போர்ட். ஸ்டீமரஸ் எல்லாம் வந்து ஏற்றுமதி, இறக்குமதி வேலைகள் நடக்கின்றன.

The difficulties are about bars and the dredging of the bars would be continuous. The Port would develop very well, if that is undertaken by the State Government.

மாண்புமிகு திரு சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது மாநில அரசாங்கத்திற்கு சேர்ந்ததாக இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட பெரிய திட்டங்களை செய்கின்ற பொழுது, மத்திய அரசாங்கம் தான் நிதியுதவி செய்யவேண்டும். எனவே மத்திய அரசாங்கத்தை நம்பித்தான் செய்யவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் புரிந்து கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

புதிதாகப் போடும் வழித்தடங்களனைத்திலும் அரசுப் பேருந்துகள் விடும் திட்டம்.

*வினா எண் 687— திரு எஸ். என். இராமசாமி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?

புதிதாகப் போடும் வழித்தடங்கள் அனைத்திலும் அரசுப் பேருந்துகளையே விட நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கப்பெற்றுள்ளதா?

[1981 ஏப்ரல் 7

மாண்புமிகு திரு க. முத்துசாமி: இதற்கான தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. மீ. வின்சென்ட்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980—81-ல் புதிய வழித் தடங்களில் எத்தனை அரசு பேருந்துகள் விடப்பட்டுள்ளன? புதிய வழித்தடங்களில் அரசு பேருந்துகள் தான் விடப்படுமா? இல்லையென்றால் வழித்தடங்களை செப்பனிட்டு தரும் தனியாருக்கும் பேருந்துவிட அரசு அனுமதி கொடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1980—81-ல் 400 புதிய வழித்தடங்களில் அரசுப் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் புதிதாக பேருந்துகளை விடுவதற்கு இருக்கின்றன. பாதைகளை செப்பனிட்டு கொடுப்பதைப் பொறுத்தவரை, நாம் ஏற்கனவே கருத்தைச் சொல்லி, யாரும் முன் வராத காரணத்தால் அது விடப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் இந்தக் கருத்துக்கள் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. என். வரதராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய வழித்தடங்களில் பேருந்துகளை விடுவதற்கு முயற்சி செய்கிற போது, ஏற்கனவே நம்முடைய போக்குவரத்து இருக்கும்படியான வழித்தடங்களில் தனியார் துறைப்பேருந்துகளும் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றது; இப்படி போட்டியிட்டுக் கொண்டு ஓடுவதால் போதுமான வருவாய் இல்லாமல், 100 பயணிகளை மூன்று வண்டிகளில் பகிர்ந்து கொள்ளக்கூடிய ஒரு ஆபத்தான நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே தனியார் துறையை இந்த வழித்தடங்களில் முற்றிலும் நீக்கி விடுவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா? இதுபற்றி சரியான கொள்கையை வகுப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-10].

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு இப்போதே ஒரு சரியான கொள்கையைக் கடைப்பிடித்து வருகிறது. பேருந்துகளைப் பொறுத்தவரையில் இனிமேல் தனியாரிடமிருந்து எடுப்பதை உடனடியாகக் கொஞ்சம் நிறுத்தி வைப்பதற்கு, தாற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆங்காங்கே பேருந்துகள் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிற நிலைமை இருப்பதால் பேருந்துகளை போக்குவரத்துக் கழகங்கள் மூலமோ அல்லது அரசின் மூலமோ கொடுத்த பின்புதான் அப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளைப் பற்றி சிந்திக்க முடியும்.

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, புதிதாகப் போடப்படும் வழித்தடங்களிலே அரசின் பேருந்துகளையே விட நடவடிக்கை எடுக்க இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்

1981 ஏப்ரல் 7]

தார்கள். ஏற்கனவே தனியார் பேருந்துகளை விடக்கூடிய முறையிலே—அரசினுடைய பேருந்துகள் ஓடிக் கொண்டிருந்தாலும். அவர்கள் வழக்கு மன்றங்களிலே தடையைப்பெற்று ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் தனியார்கள் ஜன நெருக்கம் உள்ள இடங்களிலே கூட பல தடவைகள் பேருந்துகள் விடாமல் நிறுத்துகிறார்கள், சில தடங்களை மாற்றி பேருந்துகளை விடுகிறார்கள், இதனால் பொதுமக்களுக்குபாதிப்பு அதிகமாக ஏற்பட்டு இருக்கிறது. நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, அவர்கள் சரியாக பேருந்துகளை விடாமல் இருந்தால் அவர்களுடைய அனுமதியை உடனடியாக ரத்து செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: நீதிமன்றத்திலே இருக்குமானால் நாம் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியாது. நீதிமன்றம் தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும். ஆனால் அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியில்லாமல் அவர்கள் ஒரு பேருந்தை 20 நாட்களுக்கு மேல் நிறுத்த முடியாது. 20 நாட்களுக்கு மேல் நிறுத்த வேண்டுமானால் அரசின் அனுமதியைப் பெற்றாக வேண்டும். அவர்கள் அனுமதியைப் பெறுகிறபோது போக்குவரத்துக் கழகமோ அல்லது அரசோ பேருந்துகளை விடுகிறது. உடனடியாக தனியார்களிடமிருந்து பேருந்துகளை எடுத்துவிட வேண்டும் என்பது அடிப்படையில் சில பிரச்சினைகளை உருவாக்கும். எத்தனையோ இடங்களிலே கிராமங்களிலே பேருந்துகள் விடப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பேருந்துகள் கொடுக்கக் கூடிய நிலைமை இல்லை, காரணம் தேவையான சேஸீஸ்கள் கிடைக்கவில்லை. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் தனியார்களிடமிருந்து நாம் எடுத்து அதற்காகச் செலவழிப்பது பொருத்தமாக இருக்காது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசு கிராமங்களிலே நிறைய பஸ்களை விட்டாலும் கூட, கிராமங்களிலே உள்ள ரோடுகள் சரியாக இருக்கின்றன என்று சம்பந்தப்பட்ட எஞ்சினியர் சர்டிபிகேட் கொடுத்தாலும் கூட அந்த ரோடுகளிலே பஸ்கள் விடப்படாமல் இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் போன்று சேஸிஸ் கிடைக்கவில்லை என்றும் போதுமான அளவுக்கு பஸ்கள் கிடைக்கவில்லை என்றும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் சொன்னார்கள் நிலைமைகள் எப்படி இருந்தாலும் சேஸிஸை அதிகமாக உற்பத்தி செய்து எங்கே ரோடுகள் நல்ல முறையிலே இருக்கின்றனவோ அங்கே பஸகளை விடுவதற்கு சீக்கிரமாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: சேஸிஸ் கிடைக்கவில்லை என்பது மட்டும் காரணமல்ல, பணம் இல்லை என்பதும் ஒரு காரணம். உலக வங்கியும் பணம் கொடுப்பதற்கு தாமதித்துக்

சட்டமன்றம் LEGISLATIVE ... வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

கொண்டிருக்கிறது, அரசாங்கத்திடமிருந்து தேவையான அளவுக்கு பணம் வாங்குவது என்பதும் கொஞ்சம் சிரமமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்காக சில முடிவுகளை எடுக்க நாம் ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறோம். கிராமங்களிலே பேருந்து வசதிகள் இல்லை என்ற நிலைமையை மாற்றியமைப்பதற்காக ஒரு குழுவை அமைத்து அதன் மூலமாக 3 ஆண்டுகளுக்குள்ளாக எல்லாக் கிராமங்களிலேயும் பேருந்து வசதிகளை ஏற்படுத்துகிற உணர்வோடு நாம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: தலைவர் அவர்களே, புதிய வழித் தடங்களிலே பேருந்துகளை விடுகிறபோது போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு அனுமதியை வழங்கி தனியார்களுக்கும் அதே வழித் தடங்களிலே மார்க் அடிப்படையிலே பேருந்துகளை விடுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. அந்த மார்க் அடிப்படையில் வழங்குகின்ற முறையை மாற்றியமைக்கின்ற உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா? புதிதாகத்துவங்கப்படும் எல்லா வழித் தடங்களிலும் போக்குவரத்துக் கழகங்களின் பேருந்துகளை மட்டுமே விட வேண்டுமென்று அரசு முடிவு செய்யுமா என்பதோடு, இந்த அரசின் சார்பில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வியை ஓரளவோடு நிறுத்தத் தெரிய வேண்டும். கேள்வியும் வழித்தடம் மாதிரி போய்க்கொண்டிருந்தால் என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியாருடைய பேருந்துகளுக்குத்தான் அதிகமான வழித்தடங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்து முழுக்க முழுக்கத் தவறான கருத்து என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம், இப்பொழுது தனியார் வழித்தடங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற சூழ்நிலையை இந்த அரசு மாற்றியமைத்திருக்கிறது; தற்காலிகத் தடை விதித்திருக்கிறது. தற்காலிக அடிப்படையில் போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குத்தான் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். அடுத்து, மார்க் அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுவதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்ற உத்தேசம் இல்லை. காரணம், கொஞ்சம் ஜனநாயக அடிப்படையில் அரசாங்கம் நடக்க வேண்டுமென்பதை அவர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடம்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.].

1961 ஏப்ரல் 7]

2. தகவல் கோரல்

அ. மதுவிலக்கு சட்ட முன்வடிவு குறித்து சில பத்திரிகைகளில் வந்த செய்தி.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு முக்கியமான விவரத்தை மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்கும், அரசினுடைய கவனத்திற்கும் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நேற்றைய தினம் மதுவிலக்கு பிரச்சினை பற்றிய, மதுவிலக்கு சம்பந்தப்பட்ட ஒரு சட்ட முன்வடிவு அமைச்சரவர்களால் இந்த மாமன்றத்தில் அறிமுகம் செய்யப்பட்டது. அதில் மது விற்பதற்கான உரிமம் லைசென்ஸ் முறையிலேயா அல்லது ஏலத்திலேயா என்ற விவரங்கள் இல்லாமல் இருந்தாலும், நேற்று மாலை சில பத்திரிகைகளிலேயும், இன்று காலையில் சில பத்திரிகைகளிலேயும் லைசென்ஸ் முறைதான், ஏலம் விடுவது இல்லை என்ற முறையில் செய்தியாக வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. சட்டமுன் வடிவில் இல்லாத அந்த விவரத்தை, விவரம் இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கும் பொழுது, அதைப் பற்றிய விவரத்தை, சட்டமுன் வடிவில் சொல்லாததைப் பத்திரிகைகள் செய்திகளாக வெளியிட்டிருக்கின்றன. இதை நான் அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதைப் பற்றிய விவரங்களை அமைச்சரவர்கள் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பத்திரிகையிலே வந்தது முற்றிலும் உண்மைக்கு மாறானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சட்டமுன்வடிவில் ஏலத்திலா இல்லையா என்று சொல்லப் படாமல் இருக்கும் பொழுது சட்டமுன்வடிவில் இல்லாததை உண்மைக்கு மாறாகச் செய்திகள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது சம்பந்தப்பட்ட சட்டமுன்வடிவு 10 ஆம் தேதி வருகிறது. அன்றைக்கு விளக்கமாகச் சொல்லிக் கொள்ளலாமே.

திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, எடுத்து வைக்கப்பட்ட பிரச்னைக்கு அமைச்சரவர்கள் இன்றைக்கு விளக்கம் சொன்னார்கள். ஆனால் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்ற மசோதாவைப் பத்திரிகைகள் வெளியிடக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்குமேயானால் கருத்துக்களை அவர்கள் உணரும் வகையில் விளக்கமாக வெளியிட்டிருப்பார்கள். அந்த விளக்கங்களை எல்லாம், நேற்றைய தினம் அந்தச் சட்டமுன் வடிவை எதிர்த்துப் பல பேர் பேசிய நேரத்தில் அமைச்சரவர்கள் சொல்லி இருப்பார்களேயானால் அந்தக் கருத்துக்களை வெளியிடுகின்ற

வாய்ப்பு அந்தப் பத்திரிகைகளுக்குக் கிடைத்திருக்கும். ஆனால் இப்பொழுது, அந்தப் பத்திரிகைகள் வெளியிட்ட கருத்து உண்மைக்கு மாறானது என்றும், அரசாங்கம் சொல்லாத கருத்தைத் திரித்து வெளியிட்டு விட்டன என்றும் சொல்வதில் அரசாங்கத்தின் பக்கம் அவ்வளவு நியாயம் இருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. காரணம், இன்பரன்ஸ் என்ற முறையில் அவர்கள் வெளியிட்டு இருக்கிறார்களே தவிர, அமைச்சர் ஒரு கருத்தைச் சொல்லி, அதற்கு மாறான கருத்துக்களை வேண்டுமென்றே அந்தப் பத்திரிகைகள் வெளியிட்டு விட்டதாகத் தோன்றவில்லை. நான் மசோதாவைப் படித்துப் பார்த்த அளவில் வேண்டுமென்று திரித்துப் போடப்பட்ட செய்தியாக அவைகள் தோன்றவில்லை. ஒரு வேளை அது, அரசாங்கம் விளக்காத காரணத்தினால் ஏற்பட்ட குறையாக இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்பரன்ஸ் என்று சொல்லி விட்டு எதையும் போட்டுவிடாலம் ; இன்பரன்ஸ் என்று எதற்கும் சொல்லலாம் : அதற்கு ஒரு வழிமுறை, கட்டுப்பாடு என்பது இல்லை. இது முக்கியமான பிரச்னை. சட்டத்திலே ஏலமா, லைசென்ஸா என்பது மிகவும் முக்கியமான பிரச்னை. அதைச் சொல்லாமல் இருக்கும்பொழுது வேண்டுமென்றால் அதைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டிருக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல சட்டப் பேரவையில் நான் சொல்லாததை வெளியிலே கேட்டாலும் சொல்லக் கூடாது என்பது விதிமுறை என்பது நமக்குத் தெரியும். சட்டம் பற்றிய விவாதம் பத்தாம் தேதி வருகின்றபொழுது சொல்கின்ற வரையில் பொறுத்திருந்திருக்கலாம் அல்லது கேட்டிருந்திருக்கலாம். சட்டமுன் வடிவிலே இல்லாவிட்டாலும் ரூல்ஸ்லே விளக்கமாக எல்லாம் போடப்படும் என்பதையும், எல்லோரும் நினைக்கின்ற வகையில் நல்ல முறையில் அமையும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இன்னும் கூட, அரசாங்கத்தின் கொள்கையை ஒரு மசோதா வந்த பிறகும் கூட அதைச் சொல்வதற்குப் பின் வாங்குவதால்தான் இந்தக் குழப்பம் ஏற்படுகிறது. ஏனென்றால், மசோதாவைப் பார்க்கின்றபொழுது, பத்திரிகைகளைக் குற்றம் சாட்டுவதைவிட அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு விளக்கம் சொல்லியிருக்க வேண்டுமென்பதை நான் இந்த அவைக்குத் தங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-20].

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத்திலே கொண்டு வந்திருக்கின்ற திருத்தம் என்பது வேறு. மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்னை வேறு. அது ரூலிலே வரக்கூடிய ஒன்று.

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. சி. பொன்னையன்]

நேற்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருப்பது சட்டத்தினுடைய திருத்தங்கள். சட்டத்தினுடைய திருத்தங்களில் அது லைசன்ஸ் முறையா, ஏலம் முறையா என்பது வராது. அது ரூலில் வரும். விவாதத்தின்பொழுது, என்ன, என்ன ஆலோசனைகள் அவை சொல்கிறதோ, அவற்றை கருத்திலே கொண்டு பிறகு முடிவெடுக்கப்படும்.

ஆ. பேரவை நடவடிக்கைகளின் சுருக்க வெளியீடு.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று தமிழ்நாடு சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளின் சுருக்க வெளியீடு என்று சொல்லக்கூடிய வெளியீட்டிலே நேற்று நடந்த சம்பவங்களிலே முழுமையாக ஒரு கட்சியே விடப்பட்டிருக்கிறது. எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் பேசியது ஒன்றுமே வராமல், அதெல்லாம் விடப்பட்டிருப்பதற்கு என்ன காரணம்? எப்படி விடுபட்டது? அவர் 15 நிமிடம் பேசியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விசாரிக்கிறேன். என்னுடைய கவனத்திற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கருப்பையா அவர்கள் கொண்டுவந்தார்கள். அதைத் திருத்துவதற்காக ஏற்பாடுகளைச் செய்யும்படி என்னுடைய அலுவலகத்திற்கு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறேன்.

இ. உறுப்பினர்களின் தொலைபேசி ஆண்டுக் கட்டணத்தை அரசு ஏற்பது.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள், மாநிலச் சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின்மீது சென்ற முறை பேசுகிற பொழுது, உறுப்பினர்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய தொலைபேசிகளுடைய ஆண்டுக் கட்டணத்தை, வாடகையை அரசாங்கம் செலுத்தும் என்று அறிவித்தார்கள், இதுவரை, அந்தத் தொகையைச் செலுத்தாமல், உறுப்பினர்கள் உடனடியாகச் செலுத்த வேண்டுமென்று நோட்டீஸ் அனுப்பியிருக்கிறார்களே, அதை அரசு செலுத்துமா, அல்லது உறுப்பினர்கள் செலுத்த வேண்டுமா என்பதை இப்பொழுது அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர், மாண்புமிகு நிதியமைச்சரிடத்திலே, நேரடியாகக் கடிதம் எழுதிக் கொடுக்கலாம்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : இது 6 மாதத்திற்கு மேலாகிறது. அதற்கு இன்னும் எஃபெக்ட் கொடுக்கவில்லையென்றால் என்ன அர்த்தம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரம் எதுவுமே தெரிவிக்கின்ற நிலையிலே இப்பொழுது நான் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதுபற்றிய குறிப்புகளை என்னிடம் தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் என்ன சொன்னேன், என்ன முடிவெடுக்கப்பட்டது? என்னை மீறி நடக்கிற நிலைமை ஏற்படுமானால், அந்தத் தடையை நீக்கி, அந்த முறை ஏற்படுவதற்கு முயற்சி செய்யலாம்.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் தீ விபத்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள், பி. சொரணம், கே. ரமணி, ரா. உமாநாத், ஆர். கிருஷ்ணன், கே. ஆர். சுந்தரம், சு. பாலன், பெ. சு. திருவேங்கடம், என். எஸ். வி. சித்தன், மு. அம்பிகாபதி, எஸ். சிவசாமி, பொ. உத்திராபதி, டி. கே. நல்லப்பன், ஏ. டி. கருப்பையா, மற்றும் ப. பொன்னுரங்கம் ஆகியோர் ''வடசென்னையிலுள்ள பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தில் 6–4–81 அன்று ஏற்பட்ட தீ விபத்தில் சுமார் ரூ. 1 கோடிக்கு மேல் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளதாலும், இளநிலைப் பொறியாளர் மற்றும் ஐவர் படுகாயம் அடைந்துள்ளதாலும் மின் உற்பத்தி தடைப்பட்டுள்ளதாலும் அப்பகுதி மக்களிடையே எழுந்துள்ள பதட்ட நிலை குறித்து, விவாதிக்க, பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும'' என்ற தீர்மானத் த மொழிய, என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்கள் மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே வட சென்னையில் இருக்கக்கூடிய பேசின் பிரிட்ஜினுடைய அனல் மின் நிலையம் தீ பிடித்திருக்கிறது. தீ பிடித்ததனுடைய விளைவாக ரூ. 1 கோடிக்கு மேல் மெஷின்கள் எல்லாம் பழுதடைந்திருக்கின்றன. அந்தத் தீ பிடித்த உடனே, உடனடியாக, அதை அணைப்பதற்காக, காலாகாலத்தில் செய்யப்பட வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படாததன் விளைவாக, தீ பரவலாக பரவி, $\frac{1}{2}$ மணி நேரத்திற்குப் பிறகு, தீயணைப்பு நிலையம் செயல்பட்டு, அதற்குப்பிறகு தீ அணைக்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஏற்கெனவே, பேசின் பிரிட்ஜிலும் அதைச் சுற்றுப் புறத்திலும் பல தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. அந்த வட்டாரத்திலே அப்படிப்பட்ட பெரிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கிறபொழுது, ஒரு பெரிய தீ அணைப்பு நிலையம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்ற சந்தேகம் கூடப் பலமாக ஏற்படுகிறது. எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக, சமீ

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்]

பத்திலே எல்லா இடங்களிலும் மின் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு வருகிற இந்த நேரத்திலே அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்பட்டு, அதன் காரணமாக சேதாரம் மாத்திரமல்ல, மெஷின்களும் பாழ்பட்டு, மெஷின்களும் செயல்படாத நிலை ஏற்பட்டதன் காரணமாக, மின் உற்பத்தி தடைப்பட்டதன் விளைவாக மேலும் மின் தட்டுபாட்டிற்கு வழிவகுக்கக்கூடிய ஒரு அபாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால், மின்சார அமைச்சருடைய பாஷையிலே சொல்லப்போனால், அது மின்சாரத் தட்டுப்பாடு என்ற நிலை மாறி, மின்சார நெருக்கடி ஏற்படக்கூடிய இக்கட்டான நிலை ஏற்பட்டு, ஆகவே, அரசாங்கம் மின்சாரம் வழங்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று அரசாங்கத்திற்கு ஒரு கெட்ட பெயரை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே கூட, சில சதி வேலைகள் ஏற்பட்டிருக்குமோ என்ற சந்தேகம் கூட ஏற்படக்கூடிய ஒரு இக்கட்டான நிலைமை இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அங்கே ஏற்பட்ட இந்தத் தீவிபத்துக் காரணமாக, அங்கே வேலை செய்து கொண்டு இருந்த, அந்தத் தீயை அணைக்க முயன்ற ஒரு இளநிலைப் பொறியாளர் திரு. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களும், மற்றும் நான்குபேரும் பாதிக்கப்பட்டு, மருத்துவமனையில் அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். சேதம் அதிகமாக ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்று அறிகிறோம். எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக, அந்தத் தீயணைப்புப் பணிகள் காலாகாலத்தில் மேற்கொள்ளப்படாத காரணத்தால் அதில் ஏதாவது சதி வேலைகள் இருக்குமோ என்கிற ஐயப்பாடும் எழுகிறது. அதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் மிக விரிவ கப் பேச வேண்டி இருக்கிறது. அதேபோல், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு என்ன அடிப்படையில் நிவாரணம் தர இருக்கிறோம் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் விவாதிக்க வேண்டியிருக்கிறது என்கிற காரணத்தால், இதை அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கூ. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் காலை $10\frac{1}{2}$ மணி அளவில் சென்னை பேசின் பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்தில் உள்ள நான்கு ஜெனரேட்டர்களில், 3-வது ஜெனரேட்டரின் டர்பைன் செக்ஷன் தீடிரென்று தீப்பிடித்துக் கொண்டதால், அங்கே பணிசெய்து கொண்டிருந்த 6 பேர்கள் படுகாயம் அடைந்து, இன்றைய தினம் மருத்துவ மனையில் இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளின் கவனக் குறைவால் அடிக்கடி ஏற்பட்டுக் கொண்டு இருக்கின்றன. சென்ற முறை இத்தகைய ஒரு விபத்து ஓராண்டு காலத்திற்கு முன் ஏற்பட்டு, அதிலே 9 பேர் உயிர் இழந்து இருக்கிறார்கள். அங்கேயுள்ள மெஷின்களை அதிகாரிகள் சரிவரப் பராமரிப்பதில் கவனம் செலுத்தாதகாரணத்

தால் தான் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுகின்றன என்று அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்கள் எல்லாம் சொல்கிறார்கள். நம் முடைய மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத் தில் கூட இதைப் பற்றிக் கேட்கிற நேரத்தில் அங்கேயுள்ள மெஷின்கள் எல்லாம் நீண்டகாலமாக வேலை செய்து கொண்டு இருக்கிற காரணத்தால் அங்கே பல மெஷின்கள் மாற்றி அமைக்க வேண்டிய நிலையில் உள்ளன என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி பட்ட பழைய மெஷின்கள் இருப்பதால்தான் இங்கே அடிக்கடி இப்படிப்பட்ட நிலைமகள் ஏற்பட்டு விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. நல்லகாலமாக அங்கேயுள்ள காற்று விசை நிறுத்தப்பட்டதால் அந்தத் தீ மேலே சென்று பரவாமல், அதை கட்டுப்படுத்தியதன் காரணமாக, அருகில் உள்ள குடிசைப் பகுதிகளுக்கு அந்த தீ பரவா மல் இருந்து இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலை அடிக்கடி நிக ழுமோ எந்த நேரத்தில் நம்முடைய குடிசைகள் தீக்கிரையாகுமோ என்கிற ஒரு பதட்ட நிலை அந்தப் பகுதியில் உள்ள குடிசைவாழ் மக்களிடையே இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கேயுள்ள மெஷின் களை பழுதுபார்க்கவும், அல்லது புதிய மெஷின்களாக அவற்றை மாற்றியமைக்கவும் வழிவகை செய்ய மாண்புமிகு அமைச்சர் உடனடியாக அங்கே ஒரு குழு அமைத்து, அதற்கான நடவடிக்கை களை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, கடந்த முறை இப்படிப்பட்ட விபத்து ஏற் பட்டு, 9 பேர் உயிர் இழந்த நேரத்தில், ஒரு விசாரணைக் குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவின் அறிக்கை என்ன? அந்த அறிக்கையில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்கிற நிலைமை களைத் தெரிவித்தால் தான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்க்க முன்கூட்டியே நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். ஆகவே, இன்றைக்கு அந்த மின் நிலையத்தில் தீ பிடிக்க என்ன காரணம் என்பதைக் கண்டறிய ஒரு குழு அமைக்க வேண்டியும், பக்கத் திலேயே பல குடிசைப் பகுதிகள் இருப்பதால், இப்படிப்பட்ட தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுவதால் அவர்கள் குடிசைகளும் இரவு-பகல் எந்த நேரத்திலும் தீ பிடிக்கக்கூடிய அபாயம் இருப்பதால், அப் படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளைத் தவிர்க்க எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கை களைக் குறித்து விவாதிக்கவும், அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்க அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10–30)

* திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் காலையில் சென்னையிலே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி ஒரு துரதிர்ஷ்டமான நிகழ்ச்சி என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். காலை 10 மணிக்கு ஏற்பட்ட பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின்சார நிலைய தீ விபத்தில் அரசுக்கு ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளது என்று செய்தி ஏடுகள் தெரிவித் திருக்கின்றன. எனக்கு முன்னால் பேசிய பொது உடைமைக் கட்சித் தோழர் சொன்னதுபோல் விபத்துக்கு காரணம் என்ன ?

நாச வேலையா அல்லது வேறு காரணங்களா? இதற்கு முன்னால்-இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால்-இதைப் போன்ற விபத்து ஏற்பட்டு, உயிரிழப்பும் பொருள் சேதமும் ஏற்பட்டு இருப்பதால் அங்கே இருக்கிற குறைபாடுகள் களையப்படாமல் இருக்கிறதா? சரியான முறையில் அந்த மின் நிலையம் பராமரிக்கப்படுகிறதா? எதிர்காலத்தில் இந்த மாதிரி நடைபெறாமல் இருக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை எல்லாம் நாம் தெரிந்துக் கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

நேற்று நடைபெற்ற விபத்தில் ஒரு இளநிலைப் பொறியாளரும் மற்றும் 5 பணியாளர்களும் பாதுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் அவர்களுடைய நிலைமை எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பது போன்ற பிரச்சினைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு எழுந்துள்ளன.

நேற்றைய தினம் என்னுடைய தொகுதிக்கு நான் சென்றிருந்த போது முன்னால் விவசாயிகளுக்கு 6 மணி நேரம் மின்சாரம் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள்; இப்போது 3 மணி நேரம் தான் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். வறட்சி காரணமாக தமிழ்நாட்டில் கடுமையான தண்ணீர் பற்றாக்குறை, குடி தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருக்கிறபோது கிராமங்களில் இருக்கிற மேல்நிலை நீர்த் தொட்டிகளுக்கு ஏற்கெனவே 6 மணி நேரம் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது இப்போது 3 மணி நேரமாக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு அரசுத் துறையில் என்ன பதில் சொல்லப் போகிறார்கள் என்பதை தெரிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. வருகின்ற மாதங்களில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை மிகக் கடுமையாக இருக்கும். அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கும்போது பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின்சார நிலையத்தில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து சென்னை மாநகர மக்களுக்கு மட்டுமல்ல; தமிழ்நாடு முழுவதிலும் வாழ்கின்ற மக்களுக்கு ஒரு பதட்ட நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறது. ஆகவே, இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதால், அவையின் இன்றைய அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின்சார நிலையம் காலை 10 மணிக்கு தீ பிடித்து எரிந்திருக்கிறது. கடுமையாக எரிந்து, அதனுடைய சேதம் ஒரு கோடி ரூபாய் என்று அரசு கருதினாலும் கூடுதலாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். 6 பேர்கள் படுகாயம் அடைந்திருக்கிறார்கள்; அவர்கள் இன்றைக்கு மருத்துவ மனையில் இருக்கிறார்கள். அனல் மின்சார நிலையத்தில் தீ பிடித்து, அதன் விளைவாக மின் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு, இப்போது இருக்கிற மின்சார நெருக்கடியை மேலும் மோசமடையச் செய்திருக்கிறது.

இப்போதே தொழிற்சாலைகளுக்கு காலம் நிர்ணயித்து மின் சாரம் வழங்கப்படுகிறது. இந்த நேரத்தில் மேலும் மின் பாதிப்பு, மின் துண்டிப்பு என்றால் தொழிற்சாலைகள் பாதிக்கப்பட்டு, தொழிலாளர்களுக்கு 'லே ஆஃப்', வேலை இழப்பு போன்றவை வரும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட தைப்போல விவசாயிகளுக்கு சரியாக மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. நானும் தோழர் திரு. உத்திராபதி அவர்களும் திருத்துறைப் பூண்டிக்கு சென்றிருந்தோம். அங்கே இரவு 2 மணிக்கு சில பெண்கள்வந்தார்கள். சினிமாவுக்கு போய்விட்டா வருகிறீர்கள் என்று கேட்டபோது அவர்கள் நெல் அரைத்துக் கொண்டு வருகி றோம்; என்று சொன்னார்கள். இரவு பத்து மணிக்கு மேல்தான் நெல் அரைப்பதற்கு மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள். இதன் காரணம் என்ன என்பதை நாம் ஆராய வேண்டும்.

அனல் மின்சார நிலையங்களில் தொடர்ந்து இப்படி ஏற்படு கிறது. வெஸ்ட் பெங்காலில் கூட சில மின்சார நிலையங்களில் சதி வேலை நடந்து, பவ்வர் பிரேக் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தமாதிரி இங்கும் இருக்கிறதா? நான் ஏற்கெனவே ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன்; அதுபற்றிய விவரத்தைச் சொல்லிவிட்டால் சபாநாயகர் ஒரு வேளை அனுமதி மறுத்துவிடுவார் என்பதால் ஜாக்கிரதையாக அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பற்றிச் சொல்லாமல் இதிலே என்னுடைய கருத் துக்களைச் சொல்கிறேன்.

பேசின்பிரிட்ஜ் அனல் மின்சார நிலையத்தில் இவ்வளவு கடுமை யான சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் இது என்ன காரணத் தால் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி தீவிரமாக நாம் ஆராய வேண்டும். அனல் மின்சார நிலையங்களுக்கு நிலக்கரி பற்றாக்குறை இருப்பதால் மின்சார உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது. நிலக்கரி கொண்டு வர வாகன்கள் இல்லை என்று வாகன் கனக்ஷன் இல்லை என்று ஒரு பக்கம் சொல்லப்படுகிறது. வாகன் இருக்கிறது; மேலும் அனுப்புகிறோம் என்று மத்தியிலே இருக் கிறவர்கள் சொல்கிறார்கள். வாகன் அனுப்புகிறோம் என்றால் 'பிளேய்னில்' வரும்போல் இருக்கிறது. வாகன் பிளேயினில் வரும், அப்புறம் நிலக்கரி வரும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். உண்மைக்கு மாறான தகவலைச் சொல்கிறார். வாகன் நிறைய இருக்கிறது என்று மத்திய அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். இவர் இல்லை என்கிறார். அது ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட பிரச்சினைகளில் எல்லாம் கூட மத்திய அரசை இழுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன? அது சரிதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வாகன் ரெயில்வே துறை யைப் பற்றியது. திரு. அம்பிகாபதி பேசட்டும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் அடிக்கடி இதைப்போல மத்திய அரசுக்கு கச்சைக் கட்டிக் கொண்டு வருகிறார்....

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவரவர்களே, இதை ஏன் அனுமதிக்கிறீர்கள்? இப்படி அவர்கள் பேசுவதை அனுமதித்தால் எங்களையும் பேசுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே எரிந்துபோய் இருக்கின்றது. மேலும் ஏன் பிரச்சினையைக் கிளப்ப வேண்டும்?

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிலக்கரித் தட்டுப்பாட்டினால் ஏற்கெனவே மின்சார உற்பத்தி...

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, போதிய நிலக்கரி கிடைக்கவில்லை என்று சொல்கின்றபோது இதிலே என்ன objection இருக்கின்றது? We have got every right to get clarification.

Thiru N.S.V. CHITTHAN : This is not the proper time.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்ன உரிமை உறுப்பினர்களுக்கு உண்டு. ஆனால் அதை எந்த நேரத்திலே சொல்வது என்பதுதான் பிரச்சினை.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசிடத்திலே இருந்து நிலக்கரி கிடைத்தாலும், வேகன்கள் கிடைப்பதில்லை, வேகன்கள் கிடைத்தாலும் அது வந்து சேருவதில், தாமதம் ஏற்படுகின்றது. அதனால் எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திலே மின் உற்பத்தி தாமதப்படுகின்றது என்று நான்கைந்து நாட்களுக்கு முன்னாலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். மழைக் காலத்திலேயும் நிலக்கரி அனுப்ப வேண்டும், மற்ற காலங்களிலே அவர்கள் அனுப்பினால் அதைச் சேமித்து வைத்துக் கொள்ள முடியாது, ஆகவே மத்திய அரசுக்கு பொறுப்பு இல்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், அறிக்கை கொடுத்திருக்கின்ற இந்த சூழ்நிலையில் மின் நிலையங்களில் தீப்பற்றி எரிகின்ற சூழ்நிலை வேறு ஏற்பட்டால் நிலைமை என்னவாகும்? எப்படி தமிழக மக்களுக்கு மின்சாரம் அளிக்க முடியும். ஆகவே ஒரு பதட்டமான நிலை, ஒரு கொந்தளிப்பான நிலை இருக்கின்றது. மின்சாரம் வருமா, வராதா, அதன் மூலம் விவசாயம் நடக்குமா நடக்காதா என்கின்ற கொந்தளிப்பான நிலைமை இருப்பதால் இது குறித்து விவாதிப்பதற்கு, இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1981 ஏப்ரல் 7

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் சுமார் காலை $10\frac{1}{2}$ மணி அளவில் பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் திட்டத்திலே உள்ள மூன்றாவது யூனிட் என்று அழைக்கப்படுகின்ற ஒரு 30 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட டர்கோ ஆல்டர்நேட்டர் சற்றும் எதிர்பாராத வகையிலே தீப்பிடித்தது. அந்த டர்கோ ஆல்டர்நேட்டர் 30 மெகாவாட் மின் உற்பத்தித் திறன் கொண்டதாக இருந்தாலும் 20 மெகாவாட் உற்பத்தியை செய்து கொண்டிருந்தது. ஆனால் அதன் உற்பத்தித் திறனை ஏற்றுவதிலேயும் இறக்குவதிலேயும் இருந்த சிரமத்தைப் போக்குவதற்காக நீராவி வால்வினை மூடுவதற்கு அங்கே உள்ள அலுவலர்கள் முயற்சித்து இருக்கிறார்கள். அந்த நீராவி வால்வை மூடுகிற போது அந்த நீராவியானது வேகமாக டர்பைனுக்குள்ளே நுழைந்துஅது பல்லாயிரம் ரெவலூசன்ஸ் என்று சொல்கிற ஒரு நிலைமைக்கு மிகப் பெரிய வேகத்தை அடைந்து அந்த இயந்திரமானது வெடித்து அதிலே இருந்த பொருட்கள் சிதறி விட்டன. ஆக இது எப்படி இந்த அளவுக்கு நீராவி தப்பித்து போய் அந்த இயந்திரத்தைச் சுழலச் செய்து இவ்வளவு பெரிய சேதத்தை விளைவித்திருக்கின்றது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த இக்கட்டான விபத்திலே நல்ல வேளை எந்தவித உயிர் சேதமும் இல்லை. நேற்றையதினம் நானும் பேசின் பிரிட்ஜ் அனல் மின் நிலையத்தைச் சென்று பார்த்தேன். அந்த இயந்திரம் எப்படி சேதம் அடைந்திருக்கின்றது என்பதையும் நேரிலேயே பார்த்தேன். அதற்குப் பிறகு ஸ்டான்லி மருத்துவமனையிலே சிகிச்சைக்காக சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்ற தொழிலாளர்களையும் நான் சென்று பார்த்தேன். சுமார் 7 பேர் இதிலே காயமுற்று இருக்கிறார்கள். 6 பேர் மருத்துவமனையில் சிகிச்சைக்காக சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பலத்த காயங்கள் ஒன்றும் இல்லை. நான் மருத்துவரையே நேரிலே விசாரித்தபோது கூடிய சீக்கிரத்தில் அவர்கள் குணம் அடைந்து திரும்பி விடுவார்கள் என்றும் எந்தவிதமான ஆபத்தும் இல்லை என்றும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்த நல்ல செய்தியை உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் அவசியத்தைப் பற்றி பேசுகிற போது இந்த இயந்திரம் சேதம் அடைந்ததன் காரணமாக சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

[முற்பகல் 10—40]

அந்த இயந்திரமானது 1958-ல் நிறுவப்பெற்றது. அப்போது அதை 57 லட்சம் ரூபாய்க்கு வாங்கினோம். இன்றைக்கு அதனுடைய புக் வேல்யூ தேய்மானம் ஆகியவை போனபிறகு-புக் வேல்யூ என்று பார்க்கிறபோது - 8.4 லட்சம் ரூபாய்தான் சாதாரணமாக இத்தகைய இயந்திரங்கள் 25 ஆண்டுகள்வரை

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

சர்வீஸில் இருக்க வேண்டும். 1958-ல் வாங்கப்பட்டது என்று சொல்கிறபோது 22 ஆண்டுகள் வரைதான் இயங்கி யிருக்கிறது. 25 ஆண்டுகள் பணிபுரியவேண்டிய இயந்திரம் 22 ஆண்டுகள் தான் பணிபுரிந்திருக்கிறது. அது மட்டும் அல்ல' வெடித்து விடுவதற்கான இன்ஷ்யூரன்ஸும் செய்திருக்கிறோம். ஆகையினால் மிகப்பெரிய அளவு இழப்பு என்று கருத தேவையில்லை. ஆனால் அதே இயந்திரத்தை இன்றைக்கு வாங்க வேண்டுமென்றால் 2 கோடி ரூபாய் ஆகும். இழப்பு என்று சொல்கிறபோது 8.4 லட்சம் ரூபாய்தான். அந்த இயந்திரத்தைப் புதிதாக வாங்கவேண்டியிருந்தால் 2 கோடி ரூபாய் ஆகும். ஆனால் நல்ல வேளையாக அத்தகைய இயந்திரம் வாங்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

ஏனென்றால், இந்த இயந்திரம், அதைப்போன்று வேறு இரண்டு இயந்திரங்களையும் சேர்த்து மாற்றிவிட்டு, ஒரு 110 மெகாவாட் உற்பத்தி திறன்கொண்ட ஒரு இயந்திரத்தை நிர்மாணிக்க வேண்டும் என்றுசொல்லி, நவம்பர் மாதம் 1980 ஆம் ஆண்டிலேயே மத்திய அரசிற்கு ஒரு திட்டத்தை அனுப்பியிருக்கிறோம். ஏனென்றால் 30,35 மெகாவாட் திறன் என்று சொல்கிறபோது, பொருளாதார ரீதியிலேயும் பலன் அளிப்பதில்லை, போதுமான மின் உற்பத்தியும் தருவது இல்லை. ஆகையயினால் இந்த இயந்திரத்தையும், இதை போன்ற இன்னும் 2 இயந்திரங்கள் 15 மெகாவாட் திறன் கொண்டவைகள் இவைகளை மாற்றிவிட்டு அவற்றிற்கு பதிலாக 110 மெகாவாட் வேண்டும் என்று கேட்டு நவம்பர் மாதத்திலேயே கருத்துரு அனுப்பியிருக்கிறோம். மத்திய அரசும் அதை பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். ஆகையினால் அந்த யூனிட்டை நாம் வாங்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

ஆனால் அதே நேரத்தில், சுமார் 20, அல்லது 25 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி திறன் கிடைத்துக் கொண்டிருந்தது. இன்றைக்கு கிடைக்காமல் போய்விட்டது என்ற நிலைமை யையும் நாம் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதைப் பொருத்தவரையில், அங்கே இன்னொரு யூனிட் இருக்கிறது. 7-வது யூனிட் என்று ஒன்று வைத்திருக்கிறோம். அதற்கு இப்போது போதுமான அளவு நீராவி கிடைக்காத தினால் சும்மா இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, 110 மெகாவாட் சேங்ஷன் கிடைக்கிற வகையில், நாம் சும்மா இருக்கிற இந்த யூனிட்டை பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். இருந்தாலும் கூட மொத்தத்தில் மின் இழப்பு என்று சொல் கிறபோது, பெரும் அளவு பாதிக்காது, 60 மெகாவாட் அளவு சாதாரணமாக பெற்று வந்த இந்த பேஸின்பிரிட்ஜ் பிராஜக்டிலிருந்து, 50 மெகாவாட் கிடைக்கக் கூடும் என்று எதிர் பார்க்கப்படுவதால் கிட்டத்தட்ட 10 மெகாவாட்தான் இதனால் நமக்கு நஷ்டம் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த விபத்திற்கான காரணங்கள் என்ன? இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப் போல, ஏற்கனவே இதைப்போல விபத்து நடைபெற்றிருக்கிறது. அது சம்பந்த மான அறிக்கையும் அரசாங்கத்திற்கு வரப்பெற்றிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையிலே, அது ஒன்றும் சதிவேலை இல்லை என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தேவைப்பட்டால் அந்த அறிக்கையை கேள்வி மூலமோ, அல்லது வேறு ஏதாவது கோரிக்கைகள் வைத்தோ கேட்டு பெற்றுக் கொண்டு பார்த்துக் கொள்ளலாம். இந்த விபத்தைப் பொருத்த அளவில் கூட சதி வேலையா என்ன என்றெல்லாம் ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. நிச்சயமாக சதி வேலை இல்லை. வால்வு மூடியிருக்கிறது என்று நினைத்துக் கொண்டிருக்கிறார் கள். ஆனால் அது சரியாக மூடப்பெறவில்லை என்பதுதான் இந்த விபத்திற்கு காரணம் என்பது மேலெழுந்த . வாரியாகத் தெரிகிறது. என்றாலும், அதைப்பற்றி விசாரித்து அறிந்து இந்த மாதம் 15 ஆம தேதிக்குள் அறிக்கை கொடுக்கப் பெற வேண்டும் என்று 3 சூப்பிரண்டெண்டிங் என்ஜினியர்களை கொண்ட குழு ஒன்றை அரசாங்கம் மின் வாரியத்தின் மூலமாக நிய மிக்க ஏற்பாடு செய்துள்ளது. திரு. சின்னசாமி திரு. நரசிம்மன் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி ஆகிய மூன்று சூப்பிரண்டெண்டிங் என்ஜினி யர்களை கொண்ட குழு ஒன்றை இந்த விபத்து எப்படி நடந்தது என்பதைப்பற்றிய விவரங்களை கண்டறிந்து இந்த மாதம் 15 ஆம் தேதிக்குள் அறிக்கை தரவேண்டும் என்று சொல்லி, மின்வாரியம் ஏற்கனவே அமர்த்தியிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

ஆகையினால் மின் இழப்பை பொருத்த அளவிலே நமக்கு மிகப் பெரிய அளவில் பாதிப்பில்லை. பொருளாதார இழப்பு என்று சொல்கிறபோதும், மீண்டும் அதை வாங்கவேண்டிய அவசியம் இல்லாததால் பாதிப்பு கிடையாது. அதேபோல நல்ல வேளையாக உயிர் சேதமும் ஏற்படவில்லை. பாதிப்பு அடைந்த தொழிலாளர்களுக்கு ஏதேனும் நிவாரணம் தர முடியுமா என்று கேட்டார்கள். அதைப்பற்றி நிச்சயமாக அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆகையினால் ஏதோ ''தலைக்கு வந்தது தலைப்பாகையோடு போயிற்று'' என்று சொல்வார்களே, அதைப்போல இந்த விபத்து மிகப் பெரிய அள்வில் சேதத்தை விளைவிக்காமல் சென்ற வகையில் நாம் நிம்மதி அடையலாம் என்று எடுத்துச் சொல்லி, இங்கே 3 மணி நேரத்திற்குத் தான் மின்சாரம் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்படுகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் பேசுகிறபோது இரவு 2 மணிக்கு வருகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒரு வேளை செகன்ட்ஷோ விட்டு வருகிறார்

களோ என்று கேட்கிறபோது அரிசி ஆலையிலிருந்து வருகிறோம் என்று தாய்மார்கள் சொன்னார்கள் என்றார்கள் ஆக, எப்படியோ பயனுள்ள வேலைகள் நடக்கின்றன என்பது இதிலிருந்து தெரிகிறது. என்ன இருந்தாலும் கிராமப்புறங்களில் ஆறு மணி நேரம் சப்ளை தவறாமல் கிடைப்பதற்கு தேவைப்பட்டால் தொழிற்சாலைகளுக்கு இருக்கிற மின்சாரத்தை குறைப்பதற்கு மின்சார வாரியம் நடவடிக்கை எடுக்குமே தவிர எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் கிராமப் புறங்களில் இருக்கிறவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட பாதகம் ஏற்படாதவாறு பார்த்துக்கொள்வோம் என்று எடுத்துச் சொல்லி இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை என்பதை தலைவர் அவர்களுக்கு நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு வி வி சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்

கோயம்புத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : திருவாளர்கள் எம். ஆறுமுகம் மு. அப்பாதுரை, தி. கா. நல்லப்பன், கு. ரமணி, கே. ஆர். சுந்தரம், எம் செல்லமுத்து, ஏ. டி. குலசேகர், என். வி. என். சோமு, இரா. தாமரைக்கனி, ஆர் நவநீதகிருஷ்ணன் பாண்டியன், எஸ். என். இராமசாமி, ப. தீர்த்தராமன், என். எஸ். வி. சித்தன், மா. சின்னராஜ், கோவைத்தம்பி வேட்சந்தூர், வி. பி பாலசுப்பிரமணியன் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்பு தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. எம். ஆறுமுகம் இதை மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. எம். ஆறுமுகம் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ''கோயம்பத்தூர் சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடி ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் குறித்த'' அவசரப்பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

கோவை கூட்டுறவு சிறப்பங்காடி உட்பட கோவை மாவட்டக் கூட்டுறவு விநியோக விற்பனை சங்கத்தில் பணிபுரியும் சிப்பந்திகள் நகரஈட்டுப்படி உயர்வு, பஞ்சப்படி உயர்வு, வீட்டு வாடகைப்படி உயர்வு கேட்டு 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 19 ஆம் நாளில் இருந்து வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகிறார்கள்.

(2) சுமார் 1,400 ஊழியர்கள் இந்த சங்கத்தில் பணி புரிகிறார்கள். இந்த ஊழியர்களுக்கு 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 1 ஆம் நாளில் இருந்து மாதம் ரூ. 90 ஊதிய உயர்வு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் அச் சங்கத்திற்கு ஆண்டு தோறும் ரூபாய் 20.39 இலட்சம் அதிகப் படியான செலவு ஆகின்றது. 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 1 ஆம் நாள் அன்று தொழில் தகராறு சட்டத்தின் கீழ் ஏற்பட்ட மூன்று ஆண்டிற்கு அமுலில் இருக்கக்கூடிய ஒப்பந்தத்தின்படி தொழிலாளர்கள் 1982 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் தேதி வரையில் எவ்வித கோரிக்கைகளும் முன்வைத்தல் கூடாது. வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடவும் கூடாது. ஆகவே இவ்வேலை நிறுத்தம் சட்ட விரோதமாகும். இதை தொழிலாளர் சங்கங்களுக்கு தெளிவுபடுத்தப்பட்டுள்ளது.

(3) 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 17 ஆம் தேதி அன்று கோவை துணை தொழிலாளர்கள் நல ஆணையர் முன்னிலையில் நடந்த பேச்சு வார்த்தையின் போது சங்க நிர்வாகத்தின் கருத்தை தொழிலாளர் சங்கத்திற்கு எடுத்துக் கூறி துணை ஆணையாளர் அவர்கள் தொழிலாளர் சங்கங்களை 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 19 ஆம் நளிால் இருந்த வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட வேண்டாமெனவும், 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 20 ஆம் தேதி அன்று பேச்சு வார்த்தையில் கலந்து கொள்ளுமாறும் கேட்டுக் கொண்டார். ஆனால், தொழிலாளர்கள் 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 19 ஆம் தேதியிலிருந்து வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர். 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 20 ஆம் தேதி அன்று நடந்த பேச்சு வார்த்தையின்போது வேலை நிறுத்தம் சட்ட விரோதமென்பதாலும், மேலும் பேச்சுவார்தைகளுக்கு வாய்ப்பிருப்பதாலும் வேலை நிறுத்தத்தை விலக்கிக் கொண்டு வேலையில் சேரும்படி தொழிலாளர்கள் நலத்துறை துணை ஆணையாளர் கேட்டுக் கொண்டார். அவர்கள் அதை பொருட்படுத்தவில்லை. வேலை நிறுத்தம் தொடர்ந்து கொண்டிருக்கிறது.

(4) இச்சங்கத்தின் தனி அலுவலர், 50 எழுத்தர்கள், 90 விற்பனையாளர்கள் மற்றும் 60 உதவியாளர்களை நியமனம் செய்வதற்கான நேர்முக தேர்வில் 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 21 ஆம் தேதி அன்று காலை 11 மணியளவில் கலந்துகொள்ளும்படி பத்திரிக்கைகளில் விளம்பரம் செய்துள்ளார்.

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. சி. பொன்னையன்]

(5) 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 21 ஆம் நாள் அன்று காலை 11-30 மணியளவில் நேர்முகத் தேர்வுக்கு வருபவர்களை தடை செய்ததற்காக நான்கு பெண்கள் உள்பட 126 ஊழியர்கள் கைது செய்யப்பட்டு, நான்கு பெண்கள் தவிர 122 பேர்கள் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள். அன்றைய தினம் 641 பேர்களை நேர்முகத் தேர்வு செய்து தகுதியுள்ளவர்களை நியமிப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது. ஏனைய கூட்டுறவு சங்கங்களின் தொழி லாளர்களின் ஊதியத்துடன் ஒப்பிடும்போது கோவை மாவட்ட கூட்டுறவு விநியோக விற்பனை சங்கத் தொழிலாளர்கள் அதிகமாகவே ஊதியம் பெறுகிறார்கள்.

(6) இச்சங்கம், 1980 ஆம் ஆண்டு ஜுன் திங்கள் 30 ஆம் நாள் வரையில் ரூபாய் 28.18 இலட்சம் நட்டம் (Tentative) அடைந்து இருக்கிறது. ஊழியர்களின் கோரிக்கைகளை ஏற் பதனால் மறுபடியும் இச்சங்கத்திற்கு ஆண்டுக்கு ரூபாய் 25 இலட்சம் அதிகச் செலவு வரும். அது சங்கத்தின் திறனுக்கு அப்பாற்பட்டதாகும். அதுமட்டுமல்லாது ஊழியர்கள் கோரும் நகர ஈட்டுப்படி வேறு எந்த கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை சங்க ஊழியர்களுக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. மேலும் முன்பு ஏற்பட்டுள்ள ஒப்பந்தம் 1982 ஆம் ஆண்டு ஜுன் திங்கள் 30 ஆம் நாள் வரையில் அமுலில் உள்ளது.

(7) கோவை விநியோக விற்பனைச் சங்கத்தின் மூலம் 71 தொடக்கக் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகளும் தொழிலாளர் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகளும் தங்களுடைய தேவைகளைப் பெற்று வந்தன. இந்த வேலை நிறுத்தத்தால் நுகர்வோர் நலன் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க இந்த 71 பண்டகச் சாலைகளில் 62 பண்டகசாலைகளை கோவை, பொள்ளாச்சி, திருப்பூர் மற்றும் சேலத்தில் உள்ள பிற கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலைகளுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. மீதமுள்ள 9 கூட்டுறவு பண்டகசாலைகளை ஈரோடு கூட்டுறவு மொத்த பண்டகசாலையுடன் இணைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கக்கூடிய கருத்துகள் உண்மையாகவே இருக்கின்றன. தற்போது சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடியில் வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்று வருகிறது என்றால் சாதாரண மாக வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள அல்ல. சிந்தாமணி சிறப்பு அங்காடியில் இருக்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்களால் ஏவப்பட்டு அங்கே வேலைநிறுத்தம் நடைபெறுகிறது. இங்கே இதைச் சொல்கிறநேரத்தில் வேலை நிறுத்தம் செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக சொல் வதாகக் கருதக்கூடாது. அங்கே நடைபெறுகிற வேலைநிறுத்தப்

அந்தக் கூட்டுறவு சிறப்பங்காடியில் நடைபெற்றிருக்கக் கூடிய ஊழலை மறைப்பதற்காக இந்த நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள என்று குற்றஞ்சாட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த சிந்தாமணி சிறப்பங்காடியில் இருக்கக்கூடிய பல பேர்கள இந்த ஊழல் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். சுருக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், அந்த அங்காடியில் பணி புரிந்த செயலாளர் என்று சொல்லக் கூடியவர் தற்போது தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அவரது தூண்டுதலின் பேரில்தான் அங்கிருக்கக் கூடிய பர்சேஸ் ஆபீஸர், இன்னும் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் இந்த வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டு சாதாரண தொழிலாளர்களும் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் செய்திருக்கிறார்கள். எனவே நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இந்த கூட்டுறவு சிறப்பங்காடியில் இருக்கக்கூடிய ஊழல் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னைகளை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் என்று சொல்லக்கூடியவர்களும் நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த ஊழலைப் போக்காமல் இந்தியாவில் முன் உதாரணமாக விளங்கக்கூடிய கூட்டுறவு சிறப்பங்காடிகளை திறமையாக நடத்த வேண்டுமென்றால் அதில் சிரமம் இருக்கிற காரணத்தால் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது அந்த ஊழல் சம்பந்தப்பட்டிருக்கக்கூடிய நபர்கள்மீது இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப்போல் இந்தப் போராட்டம் சட்ட ரீதியான போராட்டம் அல்ல. காரணம், இந்த சிந்தாமணியில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு 1—7—1979 ஒப்பந்தம் கையெழுத்தாகி 30—6—1982 வரை அது அமலில் இருக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதற்கிடையில் அவர்கள் இந்தப் போராட்டத்தை தற்போது துவங்கியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஊதிய உயர்வு வேண்டும் என்று, டி. ஏ. உயர்வு வேண்டும் என்று சொல்லி சில அடிப்படைப் பிரச்னைகள் எழுப்பப்பட்டன.

[முற்பகல் 10-50]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் சுட்டிக்காட்டியதுபோல், ஆங்கு முறைகேடுகள் நடந்து, கிட்டத்தட்ட 7, 8 மாதங்களுக்கு முன்னால் நான் கோவைக்குச் சென்றிருந்தபோது, பொது மக்களிடமிருந்து மனுக்கள் வரப்பெற்று, அவைகள் அரசுக்கும் வரப்பெற்று, அதன் அடிப்படையில் திடீர் சோதனையிடப்பட்டு, அதிலே சில ஊழல்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அந்த சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள், பணியாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. சி. பொன்னையன்]

பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து நல்ல லாபத்திலே இயங்கிவந்த சிந்தாமணி சிறப்பங்காடி அதிக நட்டத்தில் இயங்குவதற்குக் காரணம், ஆங்கு ஸ்டாக் டெபிசிட் என்ற பெயரால் மிஸ் அப் ரோப்பிரியேஷன் போன்ற ஊழல்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. போராட்டம் என்ற அளவிலே அல்லது எந்த விதத்திலும் அவர்கள் ஊழலிலிருந்து தப்புவதற்கான எண்ணம் இருக்குமானால், அதற்கு எந்த அளவும் அரசு அனுமதிக்காது, கடும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும்.

திரு. எம். ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஊழல் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்தப் போராட்டத்திலே முக்கியமான ஒரு அம்சம் என்னவென்றால், அங்கே ஏற்கனவே ஒரு தனியார் நிறுவனம் நடத்தி வந்த இந்த கூட்டுறவு சிறப்பு அங்காடியை இப்போது தாற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ள செயலாளர், மீண்டும் முன்உதாரணமாக, கூட்டுறவுக்கு களங்கம் ஏற்படுகின்ற முறையிலே, தொடர்ந்து அந்த நிறுவனம் நட்டத்திலே ஓடும் முறையிலே, அது தனியார் கைக்கு எப்படியாவது கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில், இப்படிப்பட்ட தூண்டுதலின் பேரிலே நடவடிக்கை எடுத்து, வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், சிமெண்ட் ஊழலில், இன்னும் இருக்கக் கூடிய பாக்கிங் கோடவுன் இருக்கக்கூடிய பகுதியிலே உள்ள ஆபீசர்கள், பர்சேசிங் ஆபிசர்கள், இன்னும் பல உத்தியோகஸ்தர்கள் எல்லாம் மிகப் பெரிய அளவில் இந்த ஊழலிலே சம்பந்தப்பட்டிருப்பார்களேயானால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரிகள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோரை வைத்து கூட்டுறவு நிறுவனம் தமிழகத்திலே ஒரு முன் உதாரணமாக விளங்குவதற்கான முறையிலே அதைப் பரிசீலிப்பதற்கு, அப்பேர்பட்ட நபர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு, வேலை நீக்கம் செய்வதற்கு முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே சிமெண்ட், மற்றும் சரக்குகள் குறைப்பு போன்ற குற்றச்சாட்டுகள் அரசுக்கு மனுக்களாக வந்தபிறகு, இங்கிருந்து அடிஷனல் ரிஜிஸ்திரார் திடீரென பிரத்தியேகமாக ஒரு ஸ்பெஷல் ஸ்குவாட் மூலமாக அனுப்பி, திடீர் சோதனையிட்டுத் தான் அங்கே கிட்டத்தட்ட 8,000 ரூபாய் மதிப்புள்ள சிமெண்டில் தவறு நடந்திருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், 10 இலட்சம் ரூபாய் வரை கடந்த 5, 6 ஆண்டுகளாக ஸ்டாக் டிபிசிட் என்ற பெயரால் மிஸ்-அப்ரோப்ரியேஷன் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு உடனடியாக அதிகாரிகள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று ஏற்கனவே நான் இந்த அவையிலே சொல்லியிருக்கிறேன். அங்கே மருந்துகளை

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1981 ஏப்ரல் 7

வெளியே கொண்டுவந்த, வெளியே உள்ளவர்களுடன் தொடர்பு கொண்டு, சிலர் மருந்து கடைகளை ஆரம்பிக்கக்கூடிய அளவிற்கு தவறுகள் நடத்தியதால், இந்தச் சிந்தாமணி அங்காடி நஷ்ட நிலையில் இயங்கி வந்திருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணப்படி, கடுமையான நடவடிக்கை தொடரப்படும், எந்த விதத்திலும் தளர்த்தப்பட மாட்டாது.

திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல், இதுபோன்று தமிழகத்திலே பல்வேறு சிந்தாமணி சிறப்பங்காடிகளிலே எல்லாம் அதிகாரிகள் தவறு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில், இந்த கோயம் புத்தூரில் இருக்கக்கூடிய சிந்தாமணி சிறப்பங்காடி சிறப்பாக செயல்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கடந்த பல தினங்களாக வேலைநிறுத்தம் நடைபெறுவதால், உடனடியாக அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு தொழிலாளர்கள் நலனைக் கருதி, உடனடியாக இந்த சிந்தாமணி சிறப்பங்காடியைத் திறப்பதற்கு முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்பாதுரை அவர்கள் வினா, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்கள் வினாவிற்கு சற்று மாறுபட்டிருக்கிறது. தொழிலாளிகள் தங்கள் கோரிக்கைகள் சம்பந்தமாக 1982 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் வரை ஒரு ஒப்பந்தம் செய்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் இந்தச் சிந்தாமணி சிறப்பங்காடி தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. நஷ்ட நிலைக்கு காரணம் என்ன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆறுமுகம் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அங்குள்ள பணியாளர்களும், மற்றும் சிலரும் நட்டத்தில் நடத்திடக் கூடிய அளவில் சில தவறுகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்ற பொருள்பட சுட்டிக்காட்டினார்கள். அனைத்தையும் கருத்தில் கொண்டு, அனைத்தையும் ஆய்ந்து அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, கோவை சிந்தாமணியில் ஊழல்கள் நடந்து, அத்தியாவசியப் பொருளான சிமெண்ட் திருட்டுப் போனதைப் பற்றி பொதுமக்களால் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டு, அந்த ஊழலிலே ஈடுபட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது நல்லதுதான். பல நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளர்கள், அங்கே வேலை செய்யும் ஊழியர்கள், மற்றும் சகலவிதமான ஊழியர்கள் அனைவரும் சிறந்த முறையில் சிறப்பங்காடியை நடத்திய அந்தத் தொழிலாளர்களை பாதுகாக்கும் முறையில். அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய தருணம் இது. அப்

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. கு. ரமணி]

போதுதான், கெட்டவர்களை நல்லவர்களிடமிருந்து பிரித்து, இந்த ஸ்தாபனத்தின் பெயரிலே மக்களுக்குச் சேவை செய்ய முடியும். அந்த முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும் போது, இந்த அறிக்கையிலே, 3 ஆண்டுகளுக்காக செய்யப்பட்ட அந்த ஒப்பந்தம் 1982 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் தேதி முடிவடைவதால், இந்தக் கோரிக்கை முன்வைக்கப்பட்டது. வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபடவும் கூடாது என்று அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஒப்பந்தம் செய்கிற காலத்திலே 3 வருட காலத்திற்கு எந்தவிதமான வேலை நிறுத்தமும் செய்ய மாட்டோம் என்றும், எந்தவிதமான கோரிக்கைகளும் முன்வைக்க மாட்டோம் என்றும் சாதாரணமாக நல்ல தொழிற்சங்கங்கள் ஒப்பந்தம் செய்யமாட்டார்கள். ஒப்பந்தத்தில் அப்படி வாசகங்கள் இருக்கிறதா என்று தெரியாது, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தான் தெரிவிக்க வேண்டும். அந்தக் கோரிக்கைகளைப் பற்றி தொழிலாளர்களிடத்தில் கேட்டபொழுது அவர்கள் நகர ஈட்டுப்படி போன்ற விஷயங்கள் பழைய ஒப்பந்தத்தில் இல்லை; அவற்றை நாங்கள் வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, பழைய ஒப்பந்தத்தில் வராத புதுக் கோரிக்கைகள் நியாயமானதாக இருக்குமானால், அந்தத் தொழிலாளிகளை மோசடிக்காரர்களிடத்திலே இருந்து பாதுகாக்க வேண்டி உடனடியாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு, இந்த தொழிலாளிகளின் உண்மையான பிரதிநிதிகளைக் கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசி முடிவு செய்வதற்கு முன் வருவாரா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை சிந்தாமணியிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப் போல சிமெண்ட் துறையிலே ஏற்பட்ட ஊழல் குறித்து — அவர்களும் எனக்கு மனு கொடுத்தார்கள் — உடனடியாக சென்னையிலிருந்து ஒரு அடிஷனல் ரெஜிஸ்ட்ரார் அனுப்பி ஆய்வு நடத்திய பிறகுதான் கிட்டத்தட்ட 86 ஆயிரம் மதிப்புள்ள அளவிற்கு சிமெண்ட்டில் தவறுகள் நடந்திருப்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அதிகாரிகள் குறிப்பாக முத்துமாணிக்கம், தனசேகரன், மனோகரன் போன்றவர்கள் உடனடியாக பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டு, கிரிமினல் நடவடிக்கைக்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தொழிலாளிகளை அழைத்துப் பேச வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே அவர்கள் எழுப்பிய கோரிக்கைகள் குறித்து ஒரு உடன்பாடு ஏற்பட்டு, அது 1982 ஆம் ஆண்டுவரை இருக்கிறது. இப்போது எழுப்பிய கோரிக்கைகள் ஏதேனும் புதியதாக இருக்குமேயானால் அது குறித்து ஆர்.சி.எஸ். அவர்கள் பரிசீலனை செய்யுமாறு பணிக்கப்படுவார்கள்.

[1981 ஏப்ரல் 7

திரு. எம். செல்லமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தச் சிறப்பு அங்காடியில் ஊழலில் ஈடுபட்ட அதிகாரிகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே அவர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் கிரிமினல் வழக்கும் அவர்கள் மீது தொடரப்பட இருக்கிறது.

திரு. ஏ. டி. குலசேகர் : தலைவர் அவர்களே, சிந்தாமணி கூட்டுறவு ஊழியர்களுடைய தொழில் தகராறு பற்றி 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 1 ஆம நாளில் ஊழியர்களுக்கு ரூபாய் 90 ஊதிய உயர்வு கொடுத்ததாக விவர அறிக்கையில் இங்கே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சங்கத்தில் தொழிற் தகராறு 12(3) செட்டில்மென்ட் செய்யப்பட்டுள்ளது. இது சம்பந்தமாக 10(2)-க்கு சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் தடை வாங்கி யுள்ளதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இது அரசுக்குத் தெரியுமா? 12(3) செட்டில்மெண்ட் மீது திருப்பூர் பனியன் தொழிற்சாலைத் தொழி லாளர்களுக்கும், சன்-ப்ளவர் தொழிற்சாலை தொழிலாளர்களுக் கும் ஊதிய உயர்வு வழங்கப்பட்டுள்ளதா? ஆம் எனில், அந்த 12 (3) செட்டில்மெண்ட்டை தனி அதிகாரி அவர்கள் மீறி இருக் கிறார் அல்லவா? அப்படி மீறியிருந்தால், இதன் அடிப்படை யிலே இப்போது வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஊழியர்களுக்கு நகர ஈட்டுப்படி, பஞ்சப்படி, வீட்டு வாடகைப்படி, போக்கு வரத்துப்படி முதலியவற்றை ஏன் தரக்கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சிந்தாமணிக்கு உட்பட்டிருக்கின்ற உட்பிரிவான திருப்பூர் பனியன் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஆங்கு மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுவதைப்போல ஊதிய உயர்வு தரப்படவில்லை. மாறாக, 100 டஜன் பனியன் விற் பனைக்கு ஊக்குவிப்புத் தொகையாக ரூபாய் பத்து முன்பு வழங்கப்பட்டு வந்தது. அதைத் தற்பொழுது 15 ரூபாயாக உயர்த்தி, இன்சென்டிவ் அலவன்ஸ் என 15 ரூபாயாக ஆங்கு பிரத்யோகமாக அந்தத் தனிப்பிரிவுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய மற்றபடி ஊதிய உயர்வு என ஒன்றும் தரப்படவில்லை.

சன் ப்ளவர் ஆயி லப் பொறுத்தவரைக்கும் தொடர்ந்து அது நஷ்ட நிலையிலே இயங்கி வருகிறது. சன் ப்ளவர் போது மான அளவிற்குக் கிடைக்காத காரணத்தினாலே அதில் கிரவுன்ட் நட் ஆயிலைத் தற்போது உற்பத்தி செய்யலாம் என்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்து, படிப்படியாக அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது. அதிலே ஏற்பட்ட நஷ்டத்தின் காரணமாகத் தான் தற்பொழுது சிந்தாமனிக்கு இழப்பு என்று கருதுவது தவறு, காரணம் 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 1 ஆம்

நாளில் அவர்கள் புதிய ஒப்பந்தத்தை மேற்கொண்ட பொழுது சிந்தாமணியில், அதுவும் குறிப்பாக சன் ப்ளவர் ஆயில் விங்கைப் பொறுத்தவரைக்கும் 21,96,000 ரூபாய் நஷ்டம் இருந்திருக்கிறது. அதற்கும் முந்தைய ஆண்டு, 1977–78-இல் 19,57,000 ரூபாயும், 1976–77-இல் 13,14,000 ரூபாயும் நஷ்டமாக இருந்தது. இந்த ஒப்பந்தம் ஏற்பட்ட பிறகு அந்த நஷ்டம் குறைந்து 1979–80-இல் 10,50,000 ரூபாயாகவும் 1980–81-இல் 8,65,000 ரூபாயாகவும், சன் ப்ளவருக்குப் பதிலாக கிரவுண்ட நட் ஆயிலை அங்கே எக்ஸ்ட்ராக்ட் பண்ணலாம் என்று முடிவு செய்து அது நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதால் குறைந்து வருகிறது.

சிந்தாமணியைப் பொறுத்தவரைக்கும் தொடர்ந்து இலாபத்திலே இயங்கிவந்த சிந்தாமணி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப்போலக் கீழ் மட்டத்தில் சில தவறுகள் நடந்த காரணத்தால் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் கண்டுபிடித்துத்தான் கடும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்களுக்குப் பதில் கூறியதைப்போல, 1979 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கு உட்படாத கோரிக்கைகள் ஏதும் எழுப்பப்பட்டிருக்குமேயானால் அதுபற்றி ஆய ஆர். சி. எஸ். அவர்கள் பணிக்கப்படுவார்கள்.

திரு. ஏ. டி. குலசேகர்: தலைவரவர்களே, தற்சமயம் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேலே அத்தியவாசியப் பொருட்கள் முடக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும், குறிப்பாக 22,000 அரிசி மூட்டைகள் அங்கே கிடப்பிலே உள்ளன என்றும், அதில் 18,000 அரிசி மூட்டைகள் பச்சரிசி என்றும், அந்தப் பச்சரிசியைக் கோவை மாவட்டத்தில் 5 சதவீதம் மக்கள்தான் பயன்படுத்துகிறார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. இருப்பிலே உள்ள அந்த 18,000 பச்சரிசி மூட்டைகளையும் விற்பதற்குக் கிட்டத்தட்ட ஐந்தாண்டுகளாகும் என்று கூறுகிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா? இப்படிப்பட்ட தவறு செய்தவர்கள் மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று கேட்டுக்கொண்டு, 71 தொடக்கக் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகளும், தொழிலாளர் கூட்டுறவு பண்டகசாலைகளும், பொள்ளாச்சி, திருப்பூர், ஈரோடு, சேலம் போன்ற இடங்களிலிருந்து பொருட்களை வாங்குவதால் போக்குவரத்துச் செலவு அதிகமாகிற காரணத்தினாலே அந்தச் செலவுகள் தொழிலாளர்கள் வாங்குகின்ற அத்தியாவசியப் பொருட்களின் மீதுதான் அதிகமாக வருகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்த இழப்புத் தொழிலாளர்கள் மீது வராமல், அந்தப் பண்டகசாலைகளே ஏற்கச்செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பச்சரிசி அதிகமாக வாங்கி கிடங்கிலே வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பச்சரிசி அதிகமாக வாங்கியது ஒரு குற்றம் என்று கருதவில்லை. பச்சரிசி தேவைக்கேற்ப வாங்கியிருக்கவேண்டும். பச்சரிசியை அதிகமாக உண்ணுகின்ற மக்கள் அங்கே இல்லை என்ற காரணத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லுகிறார்கள் என்று கருது கிறேன். தேவைக்கு அதிகமாகப் பச்சரிசி அங்கே இருக்குமே யானால் பச்சரிசி அதிகமாக உபயோகப்படுத்துகின்ற சென்னைக்கு அதை வாங்க கன்ஸ்யூமர் பெடரேஷன் மூலமாக உத்தரவு இடுவோம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, கோவை சிறப்பங்காடி 28.18 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்தில் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே வேலைபார்க்கின்ற ஊழியர்கள் ஊழியர்களாக வேலைபார்க்காமல்

* * * *

செயல்படுகிறார்கள். எனவே, இப்பொழுது இருக்கின்ற ஊழியர் களை சஸ்பெண்ட் செய்து விட்டுப் புதிதாக ஊழியர்களை நியமிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்குப் பாதிப்பு ஏற்படுவதால்.....

திரு. ரா. உமாநாத் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். ஊழல் என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்வதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை ஆனால் ஊழியர்கள் பூராவையும் பற்றி.

* * * *

என்று சொல்லி அதை நம்முடைய அவை ஏட்டிலே ஏற்றுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு வி. வி. சுவாமிநாதன்) :

* * * *

என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமரைக்கனி சொன்னதை அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிடுமாறு உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கைக்கு பாதிப்பு ஏற்படுவதால் மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும். ஆகவே, அவசரச் சட்டம் ஆய்வில் இருப்பதால் இப்படிப்பட்ட வேலை நிறுத்தத்தைத் தடை செய்ய இன்றிலிருந்து அவசரச் சட்டம் அவர்கள்மீது பயன் படுத்தப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

*மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1981 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, சிந்தாமணியினுடைய உட்பிரிவுகள் பலவற்றில் பணியாற்றுகிற பணியாளர்கள் அனைவருமே தற்பொழுது அந்த ஊழலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்ற பொருள்பட பேசக் கூடாது. ஆனால் சிமென்ட் விங்க் ஸ்டாக் டெஃபிஸிட் மருந்தகம் போன்ற பல பிரிவுகளில், சிலர் அந்தத் தவறுகளில் ஈடுபட்டு, அவர்கள் தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, கிரிமினல் வழக்குகள் தொடர்வது முதற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகையால் சட்டத்தின் அடிப்படையிலேயே தவறு செய்கின்றவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்பொழுது சிந்தாமணியில் ஊழல் நடைபெற்றுள்ளது என்பது தெளிவாகிறது. எனவே, அந்த ஊழலக்குக் காரணமானவர்களால்தான் அந்தப் போராட்டமே நடைபெறுகிறது என்பதும் தெரியவருகிறது. எனவே, ஊழலுக்குக் காரணமாக இருந்தவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதோடு, மட்டுமல்லாமல், சாதாரணமாக இருக்கின்றவர்கள், அடிமட்டத்திலே பாதிக்கப்பட்டவர்கள், தெளிவில்லாத நிலையிலே, அவர்களுக்குப் பின்னணியாகச் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள் அவர்களைப்பேச்சு வார்த்தைக்கு அழைத்து, உடனடியாக வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ஊழலுக்குப் பின்னணியாக இருக்கின்றவர்களை அழைத்துப் பேச்சு வார்த்தை நடத்த முடியாது. ஆனால் இந்த ஊழல் நிகழ்கிற நேரத்தில் அங்கு நிரபராதிகள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பார்களானால், அவர்களுடன் பேசி, அவர்களுக்குப் பரிகாரம் தரப்படும்.

திரு. ப. தீர்த்தராமன்: ஊழலுக்குப் பின்னணியாக இருப்பவர்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. தெளிவில்லாமல் ஊழல் செய்தவர்களுக்குப் பின்னணியாக இருக்கின்றவர்கள் என்பதைத்தான் நான் தெரிவித்தேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சிந்தாமணி கூட்டுறவுச் சிறப்பங்காடியிலே ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலையை உருவாக்குகிற முயற்சியாக இந்தப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டு இன்று சிறைக்கூடங்களிலே இருக்கிற 122-க்கும் அதிகமான தொழிலாள நண்பர்களை விடுதலை செய்து, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே, அதிலே

சற்று சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டு, சம்மந்தப்பட்டவர்களை, பாதிக்கப்பட்டவர்களை நேரிலே அழைத்து, பேச்சுவார்த்தை நடத்த முன்வருவார்களா என்பதை அறிவதோடு அங்கே இருக்கிற பொதுமகக்ளுக்கு இந்தப் போராட்டத்தினாலே அல்லது இந்த ஸ்டிரைக்கினாலே எந்தவிதமான இடர்பாடும் இல்லாமல், நல்லமுறையிலே வியாபாரம் நடைபெறுவதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பொதுமக்களுக்கு இன்னலை இழைக்கக்கூடிய அளவுக்கு இந்தப் போராட்டம் அமைந்து விட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே எவ்வாறு உணர்கிறார்களோ அந்த அளவுக்கு நானும் உணர்ந்து, ஏற்கனவே அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகளோடு சென்ற வாரம் நானும் பேசி, ஆர். சி. எஸ். அவர்களைத் சந்தித்துப் பேசுமாறு பணித்து, ஆர். சி. எஸ். அவர்கள்கூட கோவை சென்று அது குறித்து, நேரடியாக விசாரணை செய்து, நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல், சுமுகமான சூழ்நிலை உருவாக, சிறைக்கூடங்களிலே இருக்கிற அந்தத் தொழிலாளர்களை விடுதலை செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் சில மறியல் போன்ற வற்றில் ஈடுபட்ட காரணத்திற்காகவும், சில கடைகளில் தொழிலாளர்கள், மாண்புமிகு ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்னதுபோல், கட்சிப் பேதமில்லாமல், அந்த அங்காடிகள் எல்லாம் நடக்க வேண்டுமென்ற நோக்கோடு வந்த பணியாளர்களைக் கூடச் செல்லவிடாமல் தடுத்து, அந்தக் கடையையே மூடக்கூடிய அளவுக்கு ஈடுபட்டு, ரேஷன்ட் கமாடிட்டீஸ்கூட கிடைக்க முடியாத அளவுக்கு ஈடுபட்ட காரணத்தால்தான் கைது செய்யப் பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் தற்பொழுது பெயிலிலே வரலாம். பேச்சு வார்த்தை நடந்து, பேச்சு வார்த்தையின் முடிவின் அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்கப் படும்.

***திரு. மா. சின்னராசு :** மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கோவை சிறப்பங்காடியைப் பொறுத்த அளவில், இன்று எழுகின்ற பிரச்னையை, தொழிலாளர்களுக்கும் நிர்வாகத்திற்கும் ஏற்பட்ட பிரச்னையாக மட்டும் கருதாமல், அதை நம்பியிருக்கிற கோவைத் தொழிலாளர்கள், பல்லாயிரக் கணக்கான வாடிக்கையாளர்கள் ஆகியோருடைய நலனையும் கருத்திலே கொண்டு, அரசு விரைவில், அந்தக் கூட்டுறவுச்

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. மா. சின்னராசு]

சிறப்பங்காடியைத் திறப்பதற்கான முயற்சியை மேற்கொள்வதோடு இன்று யார் மீது நாமெல்லாம் பழி சுமத்துகிறோமோ அவர்கள் காரணமாக இருந்து, பல தொழிலாளர்கள் மீது ஏற்கனவே பல குற்றங்கள் சுமத்தப்பட்டு வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் நீங்குகிற அளவுக்கு, அவர்களுடைய தனிப்பட்ட குறைகளை, அவர்களிடமிருந்து மனுவாகப் பெற்று, அவைகளை விசாரித்து அவர்கள் பழி வாங்கப்படுகிற நோக்கத்தோடு வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்களா என்பதை ஆராய்ந்து அவர்களெல்லாம் தனிப்பட்ட ஒரு தொழிலாளியாக இருந்தாலும்கூட, அவர்களுக்கு அநீதி வழங்கக்கூடாது என்பதற்காக, ஏற்கனவே இருந்த நிர்வாகத்தினரின் தூண்டுதல் காரணமாக அல்லது அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகள் காரணமாக அவர்கள் பழி வாங்கப்பட்டிருந்தால், அவர்களை மீண்டும் எடுத்துக்கொள்வதற்கும் ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை அதனால் ஏற்பட்டு விரைவில் அந்தச் சிறப்பங்காடியைத் திறக்கும் முயற்சியை அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-10.]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, சிந்தாமணி கூட்டுறவு அங்காடியின் கிளைகளை எல்லாம் அரசு திறக்கவேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். அரசு அவற்றை மூடவில்லை. பணியாற்ற வரமாட்டோம் என்று ஊழியர்களில் ஒரு பிரிவு சொல்லி, பணியாற்ற வருகிறோம் என்று சொல்லி வந்த ஒரு பிரிவு ஊழியர்களையும், போராட்டத்தில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் தடுத்ததன் விளைவாக மூடப்பட்டு இருக்கின்றன. இன்றைக்கும் அதைத் திறக்க அரசு தயாராக இருக்கிறது. இது குறித்து நடவடிக்கை கடந்த இரண்டு மூன்று நாட்களாக ஆர். சி. எஸ். மூலமாக நடைபெற்று வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப்போல சுமூகமான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று ஆ.ர்.சி.எஸ். அவர்கள் பணிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

*திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, புகழ்மிக்க அந்தச் சிந்தாமணி இன்று சுடுகாடுபோல் காட்சியளித்துக்கொண்டு இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குப் பல காரணங்களை இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது எல்லாம் இவைகள் எல்லாம் அடிப்படைக்காரணங்களாக உங்களுக்குத் தெரிந்தாலும், முன்பு இருந்த அரசு செய்த தவறான போக்கு காரணமாகவும், முன்பு சிந்தாமணியை நிர்வகித்து வந்தவர்களை வெளியேற்றிவிட்டு, வேறுமுறையில் நிர்வாகத்தை

[திரு. கோவைத்தம்பி] [1981 ஏப்ரல் 7

அமைத்த காரணத்தாலும், அந்தச் சிந்தாமணி பலவித கோணங்களில் மிகவும் மோசமான அளவிற்கு ஆளாக்கப்பட்டு இன்றைக்கு நஷ்டத்தில் அது இயங்கி வருகிறது. ஆகவே, அரசு அதைப் பரிசீலிப்பதற்கு முன்பு, தொழிலாளர்களை விடுதலை செய்யவேண்டுமா அல்லது அங்கே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் தவறு செய்து இருக்கிறார்களா, அல்லது அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்களில் ஒரு சிலர் சிமெண்ட் போன்ற பொருள்களை திருடி இருக்கிறார்களா என்பதையெல்லாம் சிந்திப்பதற்கு முன்பாக, முன்பு அந்த சிந்தாமணியை நடத்தியவர்களிடத்தில்—ஏனெனில் மத்திய அரசே சிந்தாமணி நல்ல முறையில் செயல்பட்டதற்காக பரிசு கொடுத்து இருக்கிறார்கள்—அப்படி ஒரு வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க வகையில் சிந்தாமணியை நடத்தியவர்களிடத்தில்—அந்த நிர்வாகத்தை மறுபடியும் கொடுப்பதற்கு, அங்கேயுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையெல்லாம் அழைத்து, இது உங்களுடைய மாவட்டம், உங்களுடைய ஏரியா, உங்களுடைய பகுதி, ஆகவே, இந்தச் சிந்தாமணி முன்பு எப்படி எப்படி நடந்தது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும், ஆகவே, இந்தச் சிந்தாமணியை எப்படி நல்ல முறையில் நடத்துவது என்பதைத் குறித்த ஆலோசனையை அங்கேயுள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடத்தில் இருந்து பெறுவதற்கு அரசு ஆலோசிக்குமா என்பதைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கோவை சிந்தாமணி கூட்டுறவு அங்காடி தனியார் கையில் முன்னால் இல்லை, ஆனால் நிர்வாகக் முழுவின் தலைவராக தனியார் ஒருவர் இருந்து வந்த காரணத்தால், 'நான்-அஃபிசியல்' இருந்து வந்த காரணத்தால், அவர் பொறுப்பில் அது இருந்தது. அந்த 'போர்ட் சூப்பர்சீட்' செய்யப்பட்டு, ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போடப்பட்டு விட்டதாலே அது தற்போது ஸ்பெஷல் ஆபீசர் கன்ட்ரோலில் இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டியது போல, கீழ் மட்டத்தில் பணியாளர்கள் மத்தியில் சில நேரங்களிலும், அதிகாரிகள் மத்தியில் சில நேரங்களிலும் தவறு நடந்து, அது குறித்து நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறோம். விரைவில் புதிய கூட்டுறவுச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வந்தவுடன் அதற்குத் தேர்தல் நடத்த உத்தரவிட அரசு இருக்கிறது. அதற்கு முன்பாக நிர்வாகக் குழுவை—அங்கேயுள்ள ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு பதிலாக—போடவேண்டுமானால், அது குறித்தும் அரசு மீண்டும் ஆய்வு செய்யவேண்டி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சீர்திருத்த சட்டம் வந்த பின்னால் அந்தச் சிந்தாமணி கூட்டுறவு சங்கத்திற்குத் தேர்தல் நடத்துவது பற்றி உத்தேசித்தாலும், ஏற்கெனவே நோய் வந்து புரையோடிபோய்

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. கோவைத்தம்பி]

உள்ள சிந்தாமணி கூட்டுறவு சிறப்பங்காடியை எந்த வகையில் பாதுகாக்கமுடியும் என்பதே அங்கே இருக்கும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரிதிநிதிகள் மூலம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படுத்தினால், அது அந்தச் சிந்தாமணியின் எதிர்கால வளர்ச்சிக்கு கால்கோள் விழா நடத்தியதுபோன்று அமையும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கே ரூ. 100 ரூ. 1,000 பங்கு மூலதனம் போட்டு நிர்வகித்து வந்த அந்த சிந்தாமணி இன்று மிகவும் மோசமான நிலையில் இருப்பதை மாற்ற ஒரு போர்க்கால நடவடிக்கை போல அமைச்சர் அவர்கள் ஏதேனும் செய்வார்களா? ஏனெனில் அது வளர்ந்த குழந்தை. இப்போது நோய் வந்த காரணத்தால் புரையோடிப்போய் செத்து விடுகின்ற நிலைமையில் இருப்பதால், அந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்குரிய வழிமுறைகளைத் தீவிரமாக ஆராய்ந்து, ஏதாவது ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்று அந்தச் சிந்தாமணியைத் திறப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்கள் கூட பழைய போர்டை கான்ஸ்டிடியூட் பண்ணலாமா என்று கேட்கிறார்கள். அங்கே ஸ்பெஷல் ஆபீசர் வந்த பிறகு, அடிமட்டத்தில் இருக்கிற பணியாளர்கள் தவறு செய்தது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அவர்கள் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட பிறகு, தவறு செய்தவர்கள் வெளியிலே இருந்து, இந்தப் போராட்டத்தை தீவிரப்படுத்த முயற்சி செய்கிறார்கள். கடுமையான நடவடிக்கைகள் மூலம் குறைபாடுகளை களைய முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

'சன் ஃபிளவர் ஆயில் மில்லை'ப் பொறுத்த வரையில் அதிகமாக நஷ்டம்தான் ஏற்பட்டது. காரணம் தமிழகத்தில் சன் ஃபிளவர் உற்பத்தி மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. போதிய அளவுக்கு உற்பத்தி இல்லாததால் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. 1979-ல் ஒப்பந்தம் ஏற்படுவதற்கு முன்னாலேயே 18 இலட்சம், 19 இலட்சம் அதிலே நஷ்டம் வந்திருக்கிறது. அந்த நஷ்டத்தைக் குறைப்பதற்காக கடலை எண்ணெய் உற்பத்தித் தொடங்கப்பட்டது. 19 இலட்சம் நஷ்டத்தில் இருந்தது, கடலை எண்ணெய் உற்பத்தி செய்யத் தொடங்கிய பின்னால், தற்போது 8 இலட்சமாக குறைந்திருக்கிறது. ஆகவே, துரித நடவடிக்கை எடுத்து, நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் செய்து, நல்முறையில் அந்த அங்காடியை இயங்கச் செய்ய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆ. சங்கரன்கோவில் கைத்தறி நெசவாளர்கள் போராட்டம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): திருவாளர்கள் ரா. கிருஷ்ணன், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், டி. மணி, சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர் ஒரே பொருள்

குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருவார்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, ''சங்கரன் கோவில் கைத்தறி நெசவாளர்கள் தங்களின் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றக் கோரி போராட்டம் நடத்தி வருவது குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே பேரவையின் முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

சங்கரன் கோவிலிலுள்ள கைத்தறி நெசவு நிறுவனங்கள் மற்றும் அதில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்கள் ஆகியோருக்கிடையே ஏற்பட்ட ஊதிய உயர்வு மற்றும் இதர கோரிக்கைகள் பற்றிய தொழிற்தகராறில் 24—5—1975 அன்று திருநெல்வேலி தொழிலாளர் துறை அலுவலரின் முன்பு தொழிற்தகராறு சட்டம் பிரிவு 12 (3)ன் கீழ் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. இவ்வொப்பந்தத்தில் மேற்கூறிய ஊதிய உயர்வு மற்றும் இதரப் பிரச்சினைகளை மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையாளரின் முடிவிற்குவிட இரு தரப்பினரும் சம்மதித்தனர். இது தவிர 23-3-1975 அன்று ஏற்கனவே கோவில்பட்டி கோட்ட ஆட்சியாளர் (ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர், மற்றும் கோவில்பட்டி காவல் துறை கண்காணிப்பாளர் ஆகியோர் முன்பு ஏற்கப்பட்ட ஒரு தீர்மானத்தின்படி சங்கரன் கோவிலிலுள்ள விசைத்தறி மற்றும் கைத்தறி நெசவு நிறுவனங்களிலுள்ள தொழிலாளர்களின் ஊதிய உயர்வு மற்ற பிரச்சினைகளை மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையரின் முடிவிற்குவிட ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. இவ்விரு ஆதாரங்களையும் கருத்திற் கொண்டு மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் 30—1—1980 அன்று விசைத்தறி மற்றும் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர் ஊதிய உயர்வு மற்றும் இதர கோரிக்கைகள் பற்றி தனது முடிவை அறிவித்தார்.

2. இதற்கிடையில் சண்முகம் அன்ட் கோ என்னும் நிறுவனத்தார் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு ரிட்மனு தாக்கல் செய்து கீழ்க்கண்ட காரணங்களுக்காக மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையரின் முன்பு நிலுவையிலுள்ள நடுவர் நடவடிக்கைகளை தடை செய்ய வேண்டும் என்று கோரினர்.

(1) தொழிலாளி—முதலாளி உறவு இல்லை.

(2) முதலாளிகள் சங்கம் 24—5—1975 ஒப்பந்தத்திலே சேர அதிகாரம் இல்லை.

(3) தொழிற்தகராறு சட்டம் பிரிவு 10ஏ முறைகளை பின்பற்றவில்லை.

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

ஆனால் இந்த மேல் முறையீட்டு மனுவை writ சென்னை உயர்நீதி மன்றம் நிராகரித்து, மேற்கூறிய ஆட்சேபணைகள் நடுவர் முன்பு எழுப்பப்பட வேண்டியவை என்றும், அன்னார் இவற்றை முடிவு செய்வார் என்றும் குறிப்பிட்டுத் தீர்ப்பு கூறியது.

3. சங்கரன் கோவில் விசைத்தறி உரிமையாளர்கள் சங்கம் மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் முன்பு மீண்டும் மனு செய்து அன்னாரது முடிவை மறு பரிசிலனை செய்யுமாறும் விசைத்தறி நிறுவனங்களை அன்னாரது தீர்ப்பிலிருந்து நீக்கு மாறும் கேட்டுக் கொண்டனர். இம்மனுவின் மீது திருநெல்வேலி தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர், மனுவில் கண்ட கோரிக் கையை ஏற்க இயலாது என்று 25—3—1981 அன்று ஆணை பிறப்பித்தார்.

மதுரை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையரின் 30—1—1980—ம் தேதிய முடிவின்படி தொழிலாளர்கள் சாதாரண ரகம் தவிர மற்ற ரகங்களுக்கு 20 சதவீதம் ஊதிய உயர்வும மற்றும் $4\frac{1}{4}$ கஜம் சேலைகளுக்கு ஒரு சேலைக்கு 0.40 பைசா ஊதிய உயர்வும் பெறுவர். இந்த உயர்வுகள் 19—4—1979 லிருந்து ஒரு வருட காலத்திற்கு அமுலில் இருக்கும். ஊதிய பாக்கி 1—3—1980 அல்லது அதற்கு முன்போ கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

4. கைத்தறி நெசவு நிறுவனங்கள் மேற்கூறிய தீர்ப்பில் கண்டுள்ளவாறு ஊதிய உயர்வு கொடுப்பது சாத்தியமில்லை என்று கூறுகின்றனர். ஆனால் கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி தொழிலாளர்கள் இத் தீர்ப்பை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று கோரி கீழ்க்கண்டவாறு நேரடி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளனர்

(1) 9—3—1981 அன்று சங்கரன்கோவில் வட்டாட்சி அலுவலர் முன்பு ஒரு நாள் அடையாள உண்ணாவிரதம்.

(2) 16—3—1981 அன்று ஒரு நாள் அடையாள வேலை நிறுத்தம் மற்றும் ஊர்வலம், பொதுக் கூட்டம்.

(3) 19—3—1981 முதல் 25—3—1981 முடிய ஒவ்வொரு கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி நிறுவனங்கள் முன்பு மாலை 6.00 மணி முதல் 7.30 மணி வரை தர்ணா போராட்டம்.

(4) 26—3—1981 முதல் கால வரையற்ற வேலை நிறுத்தம்.

(5) 30—3—1981 அன்று கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி உரிமையாளர்கள் சங்கங்களின் செயலாளர்களின் வீட்டின் முன்பு மறியல் போராட்டம்.

5. சுமார் 5,000 விசைத்தறி தொழிலாளர்களும், சுமார் 3000 கைத்தறி தொழிலாளர்களும் இதனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

6. தொழிலாளர்கள் கீழ்க்கண்ட சங்கங்கள் மூலம் பிரதி நிதித்துவம் செய்யப்படுகின்றனர்.

[திரு. எஸ். இராகவானந்தம்] [1981 ஏப்ரல் 7

(1) நெல்லை மாவட்ட பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு.) சங்கரன்கோவில்.

(2) தொகுதி அண்ணா கைத்தறி நெசவாளர் சங்கம், (அண்ணா தொழிற்சங்கப் பேரவை) சங்கரன்கோவில்.

(3) கைத்தறி அண்டு விசைத்தறி தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் (தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கப் பேரவை) சங்கரன கோவில்.

(4) எம். எஸ். டி. எஸ். பேக்டரி சங்கம், சங்கரன்கோவில்

(5) சங்கரன்கோவில் தாலூகா கைத்தறி விசைத்தறி அண்ட் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம், ஏ.ஐ.டி.யு.சி., சங்கரன கோவில்.

7. கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி உரிமையாளர்கள் கீழ்க் கண்ட சங்கங்களால் பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்படுகின்றனர்.

(1) கைத்தறி உற்பத்தியாளர்கள் சங்கம் (மாஸ்டர் வீவர்ஸ் அசோஷியேஷன்), சங்கரன்கோவில்.

(2) விசைத்தறி உரிமையாளர் சங்கம், சங்கரன்கோவில்.

8. 26—3—1981 அன்று திருநெல்வேலி தொழிலாளர் துறை அலுவலர் தொழிற்சங்கங்களை சந்தித்து வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட வேண்டாமென்று அறிவுறுத்தியும் தொழிற்சங்கங்கள் ஏற்கவில்லை. 30—3—1981 அன்று இது சார்பாக திருநெல்வேலி தொழிலாளர் துணை ஆணையர் நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகளினால் சமரசம் ஏற்படாததால் 6—4—1981 அன்று திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சியர் முன்பு சமரச பேச்சு வார்த்தை நடக்க உள்ளது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, இந்த சங்கரன் கோயில் நகரத்தில் சுமார் 2,300 விசைத்தறிகள் இருக்கின்றன. அதில் 5,000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அங்கே, கைத்தறி நெசவாளர்கள் 3,000 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஏற் கெனவே அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு போன்ற கோரிக்கைகளை வைத்து 24—5—1975-ல் நடுவர்கள் தீர்ப்புக்கு விட்டு, 12 (3) செட்டில்மெண்ட் போடப்பட்டது. அந்தத் தீர்ப்பு 30–1–1980 ல் தான் சுமார் 5 ஆண்டுகள் கழித்து வந்தது; அவ்வளவுவேகமாக செயல்பட்டிருக்கின்றார்கள். 5 ஆண்டுகள் கழித்து அறிவிப்பு கொடுத்து, அதன் பிறகு அவர்கள் உயர்நீதிமன்றத்தில் ''ரிட் மனு'' தாக்கல் செய்து, அதுவும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு 23—1—1981-ல் அது நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஏற்கெனவே 30—1—1980-ல் நடுவர் தீர்ப்பு அறிவிக்கப்பட்ட பிறகும் இது வரை அமுல்படுத்தவில்லை. அதை உடனடியாக ரெவின்யூ ரெக்க வரி மூலம் வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? மேலும் நேற்றைய தினம் 6—4—1981-ல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்பு பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றதாக இங்கே குறிப்பு இருக் கிறது. அது என்னவாயிற்று என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 7]

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே 6—4—1981 நேற்றைய தினம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்பு சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றது. அதில் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்படவில்லை. அதனால் மீண்டும் சமரச பேச்சு வார்த்தை நடைபெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, நான் கேட்ட ரெவின்யூ ரெக்கவரி பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஏற்கெனவே நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட்டு, ஒப்பந்தம் போடப்பட்டு, அதுபற்றி உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு போட்டு உயர்நீதிமன்றத்தில் அது தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட பிறகு, அந்த ஒப்பந்தம் இதுவரையில் செயல்படுத்தப்படவில்லை. அதனால் போராட்டம் நடைபெற்று 142 பேர் கைதாகி இருக்கின்றார்கள். அதிலே 51 பேர் சிறுவர்கள், அவர்கள் எல்லோரையும் விடுதலை செய்து, ஏற்கெனவே 1980-ல் வெளியிடப்பட்ட நடுவர் தீர்ப்புப்படி தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்கள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மீண்டும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த, இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதனுடைய முடிவுகளைப் பார்த்து அதன் பிறகு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதுபற்றி அரசு ஆலோசனை செய்யும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற இந்த விவர அறிக்கையில் 4-வது பாராவில் "கைத்தறி நெசவு நிறுவனங்கள் மேற்கூறிய தீர்ப்பில் கண்டுள்ளவாறு ஊதிய உயர்வு கொடுப்பது சாத்தியமில்லை என்று கூறுகின்றனர்; ஆனால் கைத்தறி மற்றும் விசைத்தறி தொழிலாளர்கள் இத்தீர்ப்பை அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று கோரி கீழ்க்கண்டவாறு நேரடி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளனர்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஏற்கெனவே, நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது; தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது; 12 (3) செட்டில்மெண்டு போடப் பட்டிருக்கின்றது. அது அமுல் படுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய பாணியிலே சொல்வதாக இருந்தால் இந்த 12 (3) செட்டில்மெண்ட் புனிதமானது. அந்த புனிதத் தன்மை காப்பாற்றப்படவில்லை; தீர்ப்பு அமுல் படுத்தப்படவில்லை. இதுவரை அமுல்படுத்தாத அந்த நிர்வாகிகள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது? அதனுடைய பலன் என்ன? இன்னும் சொல்லப்போனால் நேற்றையதினம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முன்னால் நடை பெற்ற பேச்சுவார்த்தையில்கூட அவர்கள் சம்மதிக்கவில்லை, ஆகவே, அவர்கள்மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, உடனடி யாக அந்தப் பணத்தை ரெக்கவர் செய்து, அந்தத் தொழிலாளர் களுக்குக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

[முற்பகல் 11-20]

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முந்தைய கேள்விக்கு நான் பதில் சொன்னதைப் போன்று பேச்சு வார்த்தை இறுதியாக முடிந்துவிட்டது என்ற நிலை வராமல் மீண்டும் இரண்டு மூன்று தினங்களுக்குப் பிறகு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் இது குறித்து பேச இருப்ப தால் அதனுடைய விளைவுகளைப் பார்த்து அரசு என்ன நட வடிக்கை எடுக்கலாம் என்பது பற்றி முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு பாதுகாப்பு தரவேண்டும். நான் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் வரவில்லை. முதலாளிகள் 12 (3) செட்டில் மெண்டை மீறி இருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் மீறியதின் காரணத்தால் சட்டப்படி அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் ஏன் தயங்குகிறது? இந்தக் கேள்விக்கு தங்கள் மூல மாகப் பதில் வர வேண்டும் என்று தங்களிடம் நான் பாதுகாப்பு கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே. அரசு தலையிடுவது என்பது அதாவது என்னுடைய மட்டத்திலே தலையிடுவது என்பது எல்லா வகையிலும் பேச்சுவார்த்தை நடந்து முடிந்துவிட்டது இனிமேல் ஒன்றும் நடக்காது என்ற நிலை வந்த தற்குப் பிறகுதான் முடியும். நேற்றைய தினம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து வந்த தகவல் அங்கே ஒப்பந்தம் ஏற் படுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் நிரம்ப இருக்கின்றன என்பது தான். ஆகவே இரண்டு மூன்று தினங்களில் மீண்டும் பேச்சு வார்த்தை நடக்கும். அதைப் பார்த்துவிட்ட பிறகுதான் என்ன செய்வது என்பது பற்றி நாம் முடிவு செய்ய வேண்டும். (குறுக்கீடு) சொல்கிறேன் பதில். அவர்கள் 33 சி (2) பெட்டிஷன் போட்டு கூட தாங்கள் பெறவேண்டிய பணத்தை வாங்கிக்கொள்ள வழி இருக்கின்றது. ஆனால் அரசைப் பொறுத்த வரையில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் ரிப்போர்ட் வந்த பிறகுதான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கி றேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கின்ற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, 12 (3) செட்டில்மெண்ட் அமல் நடத்தப்படவில்லை என்று முதலாளிகள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை அரசு என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகின்றேன். மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் இந்தக் கேள்விக்கு பதில் பெற்றுத் தர வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : அமைச்சரவர்கள் இப்படித்தான் பதிலளிக்கவேண்டும் என்று என்னால் வற்புறுத்த முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 ஏப்ரல் 7]

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, ஊதிய உயர்வு மற்றும் இதர கோரிக்கைகளின் காரணமாக இந்தத் தகராறு 24—5—1975-லே இருந்து இருந்து வருகின்றது. அப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டு 6 வருஷமாக இந்தப் பிரச்சினை இழுத்துக் கொண்டு வந்து பின்னர் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடப்பட வேண்டும் என்று இருதரப்பாரும் கேட்டுக் கொண்டார்கள். ஆர். டி. ஓ., டி. எஸ். பி. அவர்கள் முன்னிலையில் தொழிலாளர்கள் நல இயக்குநரிடத்திலே இந்தத் தாவாவை விட்டுவிடுவது என்றும் அவர்கள் சொல்வதைக் கேட்பது என்றும் இருவரும் ஒப்புக் கொண்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் 5 வருஷம் கழித்து அதாவது 31—1—1980-லே தான் தீர்ப்பு சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்தத் தீர்ப்பை அமல் நடத்த மாட்டோம் என்று சொல்லி ஒருவர் ஹைக் கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார். ஆனால் ஹைக் கோர்ட்டிலே அதைத் தள்ளுபடி செய்து விட்டார்கள். நடுவர் தீர்ப்பின்படிதான் நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்று உயர்நீதி மன்றத்திலே தீர்ப்பு சொல்லப்பட்டு விட்டது. ஆகவே, தொழிலாளர்கள் நல இலாக்காவின் துணை இயக்குநர் சொல்வதையே நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள் முதலாளிகள். ஆனால் நீங்கள் கட்டாயம் கொடுக்கத்தான் வேண்டும் என்று துணை இயக்குநர் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகும் நாங்கள் ஊதிய உயர்வு கொடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் தொழிலாளர் நல இலாகாவிலே சொல்லப்பட்ட தீர்ப்பினை அமல் நடத்த மறுப்பவர்கள் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க சட்டங்களிலே விதிகள் இல்லையா? அப்படி விதிகள் இல்லை என்றால் ஏன் அதற்காக ஒரு விதியை ஏற்படுத்தி தீர்ப்பை அமல் செய்யாத முதலாளிகள் குறைந்தது ஒரு நாள் அல்லது 5 நாட்கள் உள்ளே இருப்பதற்குரிய வகையில் சட்டம் செய்தால் என்ன? இன்றைக்கு தொழிலாளர்களை மட்டும் அவர்களுடைய குழந்தைகளை எல்லாம் சேர்த்து சிறையிலே தள்ளுகிறோமே; அதுபோன்று ஏன் முதலாளிகளைத் தண்டிக்கின்ற சட்டம் ஏற்படுத்தக்கூடாது?

நடுவர் தீர்ப்புப்படி அவர்களுக்குரிய ஊதியத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு வந்ததற்குப் பிறகும் முதலாளிகள் தகராறு செய்வதும் கோர்டுக்குப் போவதும் எப்படிச் சரியானதாகும் ஆகவே, 6 வருஷமாக இந்தப் பிரச்சினை இழுத்துக் கொண்டிருக்கின்றது. சமீபத்தில் நான் கோவில்பட்டிக்குப் போய்விட்டு வருகின்றபோது தொழிலாளர்களை கைது செய்து லாரிகளில் கொண்டு செல்வதைப் பார்த்தேன். அப்போது நடுவர் தீர்ப்பை அமுல் நடத்து, முதலாளிகளை கைது செய் என்று கோஷம் போட்டுக் கொண்டிருந்தார்கள். என்னைப்பார்த்தவுடன் கூடுதலாக கோஷம் போட்டார்கள். என்ன நடந்தது என்று நான் விசாரித்ததற்கு, சங்கரன்கோவிலில் இது மாதிரி சம்பவம் நடைபெற்றிருக்கிறது நீங்கள் போய் பார்த்து ஏதாவது செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். இது விஷயமாக என்ன சொல்கிறேன் என்றால் 6 வருஷமாக

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1981 ஏப்ரல் 7

இப்படி ஒரு தொழில் தகராறு பிரச்சனை இருந்து வருகிறதே. அதைப்போக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாதா? நடுவர் தீர்ப்பு என்னவோ வந்து விட்டது. அந்த தீர்ப்பை அமுல் நடத்த வேண்டியது தானே? சரி அமுல் நடத்தவில்லை என்று சொன்னால், அமுல் நடத்தாத முதலாளிகளைத்தானே ஏன் என்று கேட்டு 2 அல்லது 5 நாட்கள் உள்ளே வைக்க வேண்டும்? அதை விட்டு நியாயமாக நடுவர் தீர்ப்பை அமுல் நடத்து என்று கேட்ட தொழிலாளர்களை கைது செய்து சிறையில் தள்ளியிருக்கிறீர்களே? இது என்ன நியாயம்?

அது மட்டும் அல்லாமல் நேற்றைய தினம் கலெக்டருடன் அவர்கள் பேச்சு வார்த்தை நடத்தவிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். பேச்சு வார்த்தையில் என்ன நடந்தது? தேவையான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பெற்றதா? இல்லையென்றால் என்ன காரணம்? கைது செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்கள் விடுதலை செய்ய பெற வேண்டும். 6 வருஷமாக தீர்ப்பை அமுல் நடத்தாமல் இருந்ததற்கு காரணமானவர்கள் மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதையெல்லாம் அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் கலெக்டர் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியதில் என்ன முடிவு ஏற்பட்டது என்பதை நான் செயலாளர் மூலமாக கேட்டு அறிந்தேன். கிட்டே நெருங்கி வந்திருக்கிறார்களே தவிர இன்னும் ஒப்பந்தம் ஏற்படவில்லை என்று தெரிகிறது. மேலும் முயற்சி செய்கிறோம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அந்தப் பேச்சு வார்த்தைகளில் முடிவு ஏற்பட்ட பிறகு, அதன் முடிவைப் பார்த்து அரசு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கும். அடுத்து, முதலாளிகளை திடீரென்று 2 நாட்கள் கைது செய்து சிறையில் தள்ள வேண்டும் என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி திடீரென்று 2 நாட்கள் சிறையிலே போடுவதற்கான சட்டம் இது வரையில் இயற்றப்படவில்லை. அரசு அதுபற்றி பரிசீலிக்கும்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட முன்வடிவு 1981.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981ஆவது ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் என்பதற்காக இந்த மன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இது குறித்து பேசிய அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக கட்சியின் தோழமை கட்சிகள் கூட, இந்தச் சட்டம் திரும்பப் பெற வேண்டும், இது தொழிலாளர்களுடைய உரிமைகளை பறிக்கக் கூடிய சட்டம் என்று நாங்கள் இடித்துக் கூற வேண்டியவர்களாக இதில் இருக்கிறோம். ஆகையினால் இடித்துரைக்கிறோம் என்று நல்ல முறையில் இடித்துரைத்தார்கள். அப்படி தோழமைக் கட்சிகளே கூட, இந்த சர்க்கார் இன்றைக்கு கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டம் தொழிலாளவர்க்க விரோதச் சட்டம், ஜனநாயக விரோதச் சட்டம், ஆகையினால், இது சட்டமாக வரக்கூடாது என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு ஒரு பிற்போக்கான சட்டம், ஜனநாயக விரோதச் சட்டம், தொழிலாள வர்க்க விரோதச் சட்டம், இந்த மன்றத்திலே மசோதாவாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய வரலாற்றிலே இன்றைக்கு சோக நாள், ஒரு துக்க நாள், ஒரு கறுப்பு நாள் என்பதை குறிப்பிட்டுச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் தொழிலாளர்களுடைய உரிமைகளுக்கு சாவு மணி அடிக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தாருங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய இந்த நாள் சட்டமன்ற வரலாற்றிலே ஒரு கறுப்பு நாள் தான். ஒரு துக்க நாள்தான்.

ஜனநாயகம் என்று சொல்லக்கூடிய புனித தேவதையை படுகொலை செய்து, சவப்பெட்டி தயாரித்து, சவ ஊர்வலம் நடத்துவதற்கு, பெரும்பான்மையான ஆளும்கட்சிக்காரர்களோடு நீங்களும் கலந்துக் கொண்டு துணை வரவேண்டும், அந்த ஜனநாயகப் படுகொலையின் சவ ஊர்வலத்தில் நீங்களும் கலந்துக் கொள்ள வாருங்கள் என்று அழைக்கிறபோது, தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகளாக இங்கே வீற்றிருக்கிற நாங்கள், அந்த சவ ஊர்வலத்தில் கலந்து கொள்ள ஒருபோதும் வர முடியாது என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு அத்தியாவசியப் பணிகளில் வேலை நிறுத்தம் செய்வது சட்ட விரோதமானது என்று மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய நேரத்திலே, தொழிலாளர்களின் நண்பன் என்று சொல்லக்கூடிய இந்த சர்க்கார் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். பசிக்கிறது என்று பட்டினியால் வாடுபவனுக்கு பசியைப் போக்க முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டுமே தவிர, நீ பசிக்கிறது என்று எப்படி சொல்லலாம்? உன்னை ஒரு வருஷம் உள்ளே தள்ளுகிறேன், ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் விதிக்கிறேன் என்று சொல்லி சட்டங்கள் கொண்டுவந்தால், அந்தச் சட்டத்தை கோமாளித்தனமான சட்டம், கறுப்புச் சட்டம், அராஜகமான சட்டம், ஹிட்லர் ஆண்டபோது கூட, முசோலினி ஆண்டபோதுகூட இந்த விதமான சட்டத்தைக் கொண்டுவரவில்லை என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1981 ஏப்ரல் 7

இந்த மன்றத்தினுடைய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக இந்த மன்றத்தில் உள்ள தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் கவனத்திற்கு ஒன் ற கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நமது தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் சுவை யாக பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இங்கே ஒரு முறை பேசும்போது சிறப்பான முறையிலே ஒன்றை எடுத்துச் சொன்னார்கள். 1979 ஆம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் 21 ஆம் தேதி என்று நினைக்கிறேன்.—எங்கே ஆதாரம் என்று கேட்கக் கூடிய சிரமங்களை எல்லாம் நமது சிலம்பச் செல்வர் அமைச்சர் இராகவானந்தம் அவர்களுக்கு கொடுக்க விரும்பவில்லை.

[பிற்பகல் 11-30]

* * * என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): இந்தக் குறிப்பை அவைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கிவிடுமாறு உத்தரவிடுகிறேன். (குறுக்கீடு)

* * *

திரு. அ. ரகுமான்கான்: சட்டமன்றக் குறிப்பில் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். It is the bi t. i g t cf a worker to strike என்று சட்டமன்றத்தில் சொன்ன ஆட்சி, புரட்சித் தலைவர் ஆட்சி; அப்படிச் சொன்னது ரிக்கார்டில் இருக்கிறது. தொழி லாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்யலாம், அது அவர்கள் பிறப் புரிமை என்று சொல்லியவர் எங்கள் புரட்சித் தலைவர் என்று இந்த மன்றத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைச் சொல்லி விட்டு நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை, என்னுடைய பேச்சு தவறாக பத்திரிகைகளில் வந்துவிட்டது, நான் சொன்ன கருத்து வேறு என்று சொல்லமாட்டேன் என்று தெளிவாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படி இந்தச் சர்க்கார் சார்பாக புரட்சித் தலைவரைப் பாராட்டுகிறவர்கள், தொழி லாளர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்வது அவர்கள் பிறப்புரிமை என்று சொல்லியவர்கள் இப்போது வேலை நிறுத்தம் செய்வது சட்டவிரோதமானது என்று சொன்னால் உங்கள் சின்னம்தான் இரட்டை இலை, கொள்கையுமா இரட்டை நிலையில் இருப்பது? முரண்பாடே உன் பெயர்தான் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்காரா என்று கேட்பதைத் தவிர வேறு என்ன என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர் களை; நான் குறைவாகச் சொல்வதாகக் கருதக்கூடாது. அவர்கள் மீது எனக்கு மரியாதை உண்டு. தொழிற்சங்கத்தில் நீண்டகாலமாக திராவிடர் இயக்கத்தில் இருந்து தொழிலாளர் கள் வளர்ச்சிக்கு அரும்பாடு பட்டவர். என்னைப் போன்ற

***மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

இளைஞர்களையெல்லாம் உற்சாகப்படுத்தியவர். அவர்களிடம் எனக்கு மரியாதை உண்டு. ஆனால் இன்று துரதிருஷ்ட வசமாக பதவியில் இருக்கிறார். இன்று அவர் சூழ்நிலைக் கைதியாக இருக்கிறார். அவர் இன்று இதுபோன்ற தொழிலாளர் கள் விரோதக காரியங்களைப் பார்த்து சிரமப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். பதவியைத்தான் முக்கியமாகக் கருதுகிற காரணத்தால் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் என்று அவர்களுடைய அலுவலகத்திற்கு முன்னால் போர்ட் இருக்கிறது, அந்தத் தொழி லாளர் நல அமைச்சர் என்ற போர்டை மாற்றிவிட்டு தொழிலாளர் விரோத அமைச்சர் என்று போட்டால் சிறப்பாக இருக்கும். காரணம், அவர்கள் சூழ்நிலைக் கைதியாக இருக்கிறார்கள்.

அடுத்து நான் இன்னொன்றை இந்த மன்றத்தின் கவனத் திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) அனைத் திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கையில் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர் நல ஆலோசனைக் குழுவின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் பல் வேறு சட்டங்களை எல்லாம் கொண்டுவரப் போகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. மி. வின்சென்ட்: ஒரு அமைச்சரைப் பார்த்து தொழிலாளர் விரோத அமைச்சர் என்று சொல்லலாமா, அது சட்டசபைக் குறிப்பில் இருக்கலாமா?

திரு. அ. ரகுமான்கான்: நான் கையில் வைத்திருப்பது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கை. நான் அதிக நேரம் ஆக்கிரமிக்கவில்லை. தொழிலாளர் பகுதி பற்றி மட்டும் சொல்கிறேன். சட்ட திருத் தங்கள் செய்து தொழிலாளர் நலன்கள் பாதுகாக்கப்பட் டுள்ளன. தொழிலாளர் நல ஆலோசனைக் குழு அளித்த பரிந்துரைகளை ஏற்று மேலும் சில சட்டங்களைக் கொண்டுவர இருந்த நேரத்தில் அரசாங்கம் கலைக்கப்பட்டது, அத் தகைய நல்ல சட்டங்களை மீண்டும் கொண்டுவந்து நிறை வேற்ற முயற்சிப்போம். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருந்தபோது அன்று பல்வேறு முற் போக்கான சட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியாததொரு சூழ் நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. ஆட்சி கலைக்கப்பட்டது, ஆனால் மீண்டும் நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்தால் தொழிலாளர் களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய நல்ல சட்டங்களைக் கொண்டு வருவோம் என்று சொன்னார்கள். இப்போது ஆட்சிக்கு வந் திருக்கிறார்கள். வந்ததற்குப் பிறகு சட்டங்கள் கொண்டு வந் தார்கள். எப்படிப்பட்ட சட்டம்? தொழிலாளர் நலச் சட்டங்களா என்றால் தொழிலாளர் விரோத சட்டங்களாகத் தான் இன்று இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. சட்ட ஷரத்துக் களைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு முன்னால் இவற்றை ஏன் சொல் கிறேன் என்றால் — நான் சொல்வது சட்டமுன்வடிவிற்கு புறம் பான விஷயம் அல்ல. பில்லுக்கு இர்ரெலவன்ட் அல்ல.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 ஏப்ரல் 7

ஆப்ஜெக்ட்ஸ் ஆண்ட் ரீஸன்ஸில் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை நிறுத்தம் செய்கிற உரிமை வேண்டாம் என்ற அடிப்படையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் எனக்கு மரியாதை உண்டு. அவர்கள் சபைக்கு வெளியே பல்வேறு கட்டடங்களை, அரசாங்கக் கட்டடங்களையெல்லாம் திறந்து வைக்கிறபோது கொத்தனாரை திறந்துவைக்கச் சொல்லி மரியாதை செலுத்துவதற்கு காரணம் கூட சொன்னார்கள். கட்டடம் கட்டுவது கொத்தனார். அவர் உழைப்பால் கட்டப்பட்டுள்ள கட்டடத்தை கொத்தனாரை வைத்து திறக்கச் சொல்வது என்பது உழைக்கும் வர்க்கத்திற்கு மதிப்பு செய்வதாகும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வரவேற்கத்தக்க கருத்துதான். பொற்கொல்லர்கள் தாலி செய்கிறார்கள். அவர்கள் உழைப்பை மதிக்க வேண்டும், அதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறதோ! கொத்தனாரை வைத்து கட்டடம் திறப்பது என்றிருக்கிறது, இதில் என்ன பாணி கையாளப்பட்டிருக்கிறதோ, தெரியாது, அது வேறு விவகாரம். அதே கொத்தனார்கள் அண்ணாசாலையில் எங்களுக்கு ஹவுசிங் போர்டில் வீடுகள் கட்டித்தரவேண்டும், கூலி உயர்வு வேண்டும் என்று கேட்டபோது—கொத்தனார்கள் உழைப்பை மதிக்க வேண்டுமென்று கட்டடங்களை திறக்கச் சொல்கிறார்கள், நான் திறக்கமாட்டேன், சர்க்கார் கட்டடங்களை அவர்களே திறக்கட்டும் என்று சொல்கிறார்கள்—அண்ணாசாலையில் அவர்கள் ஊர்வலம் வந்தபோது அவர்களைப் பிடித்து சிறையில் போட்டுவிட்டார்கள். காரணம், வழக்குகள் எல்லாம் போடப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் முன்னுக்குப் பின் முரண்பட்டதாக இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதுடன், நம்முடைய கற்றறிந்த அமைச்சர், லேணர்ட் பிரண்ட், மாண்புமிகு அமைச்சர் பொன்னையன் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புவது, இந்த எஸ்ஸென்சியல் சர்வீஸ் மெயின்டனென்ஸ் ஆக்ட் கொண்டுவர இருக்கிற நீங்கள், ஒரு எஸ்ஸென்ஷியல் சர்வீசை செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறீர்கள். அது என்ன எஸ்ஸென்ஷியல் சர்வீஸ், இன்றியமையாதப் பணி என்றால், நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் வாங்குவதுதான். இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் வாபஸ் வாங்க வேண்டும். இந்த சட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய ஷரத்துக்கள், பிரிவுகள் எல்லாம் முற்றிலும் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானது. இன்னும் சொல்லப் போனால், நிலப் பிரபுத்துவ முதலாளிகளுக்கு ஏற்றதாக இருக்கிறது. சமூக அமைப்பிற்கு ஏற்றதாக இல்லை. தொழிலாளர்களுக்கு இன்றைய தினம் ஏராளமான பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. இன்னும் சொல்லப் போனால், சோஷலிச அமைப்பிற்கு மதிப்பளிக்கின்ற சட்டமாக இல்லை. இன்றைக்கு போனஸ் கேட்டு ஸ்டிரைக் நடத்தப்படுகிறது. யாரும் தூண்டி விடவில்லை. அப்படியிருக்கும் போது ஏன் ஸ்டிரைக் நடக்கிறது என்று சொன்னால், சமூக அமைப்பிற்கு ஏற்றதாக இல்லை; முதலாளிக்கு ஏற்றதாகவும்,

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

நிலப் பிரபுக்களுக்கு ஏற்றதாகவும் இருக்கிறது. தனியார் சொத்துரிமை, பண்டமென்டல் ரைட் என்று சமுதாய அமைப்பிலே வருகின்றபோது, தொழிலாளர்களுக்கு பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. அதை அவர்கள் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். கடல் அலை ஓய்வதில்லை. அப்படியானால் தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய பிரச்னைகளை தனியார் துறையாக இருந்தாலும் அல்லது பொதுத் துறையாக இருந்தாலும், எப்படி தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக ஒருசில கோரிக்கைகளை வைக்கிறார்கள்; அதைப் பற்றி பிரதிநிதிகள் வாதாடலாம்; எடுத்துச் சொல்லலாம். ஆனால், அப்படி வாதாடும்போது, தோல்வியடைந்தால், எடுத்துச் சொல்லுகின்ற கருத்திற்கு மரியாதை தந்து, ஏற்கவில்லையானால், தொழிலாளர் சமுதாயம், உழைக்கும் வர்க்கம் போராட்டம் என்ற ஒரு ஆயுதத்தை தவிர, அவர்களுக்கு வேறு வழி உண்டா? நிச்சயமாகக் கிடையாது. அந்த அடிப்படை உரிமைகளை மறுப்பது எந்தவிதத்திலே நியாயம்? இந்தச் சட்டப் பிரிவில் இவ்வளவு கெட்டிக்காரத்தனமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எஸ்லென்ஷியல் சர்வீஸ், அத்தியாவசியப் பணி என்னவென்று சொன்னால், நீங்கள் அத்தியாவசியப் பணி என்று எதையெல்லாம் கருதுகிறீர்களோ, அதையெல்லாம் அத்தியாவசியப் பணி என்று ஒரு பட்டியலிலே போட்டு காட்டியிருக்கிறீர்கள். வாட்டர் போர்டு ஒரு அத்தியாவசியப் பணி; அதைபோல் எலக்ட்ரிசிடி போர்டு அத்தியாவசியப் பணி; மருத்துவ மனைப் பணிகள் ஒரு அத்தியாவசியப் பணி; அதேபோல் மாநகராட்சி, பஞ்சாயத்துக்கள் ஆகியவைகளும் அத்தியாவசியப் பணி என்று சொல்லப்பட்டு, அதுவும் போதாது என்று, இந்தச் சட்டத்திலே ஒரு பிரிவைப் போட்டிருக்கிறீர்கள். இந்த சர்க்கார், அரசியல் சட்டத்தில், கீழ் 7-வது பட்டியலில் இரண்டாவது பார்ட்டிலே இந்த சட்டசபையில் எதில் எல்லாம் சட்டம் இயற்றும் அதிகாரம் இருக்கிறதோ, அதிலே எல்லாம் அடிமுறை, இந்த சர்க்கார் விரும்புகிறதை எசென்ஷியல் சர்வீஸ் என்று சொல்லி, ஒரு நோடிபிகேஷன் கொடுக்கலாம். மூன்று மாதங்களுக்குப் பிறகு புதுப்பிக்கலாம். இப்படி புதுப்பித்துக் கொண்டே, இந்த சட்டத்தை நீட்டித்துக் கொண்டே போகலாம். நான் கேட்கிறேன், இது என்ன நியாயம்? இந்த 3 மாதங்கள் என்பது, பிரசவத்திற்கு தாய்மார்கள் கெடு வைப்பது போல் இருக்கிறது. மொத்தத்தில், இது நீடிப்பதற்குத் தான் வழி செய்கிறது. ஆகவே, இந்த சர்க்கார் எதை எசன்ஷியல் சர்வீஸ் என்று சொல்லுகிறதோ அதை எல்லாம் எசன்ஷியல் சர்வீஸ் என்று சொல்லி, அவர்கள் உரிமையைப் பறிப்பதாகத் தான் இந்தச் சட்டம் இருக்கிறது. அதைத்தான் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு செய்து வருகிறது; கையாண்டிருக்கிறது. இது தவறானது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 ஏப்ரல்

இன்றைக்கு, இந்த தவற்றிற்காக ஓராண்டு சிறை, 2,000 ரூபாய் அபராதம் என்று சொன்னால் என்ன நியாயம்? ஏற்கனவே, தொழிலாளர்கள் பல சிக்கல்கள்ளில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இருக்கின்ற சிரமத்தில், கோரிக்கைகள் எதுவும் இல்லை. கதவடைப்பு நடத்தப்பட்டு, தொழிலாளர்கள் வீட்டிலே பூனை உறங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் குழந்தைகளை கல்லூரிக்கு அனுப்ப முடியவில்லை; பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அனுப்ப முடியவில்லை, வறுமை தாண்டவமாடுகிறது. தங்கள் கோரிக்கைக்கு நியாயம் கற்பிப்பதற்காக அவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வது தப்பு என்று சொல்வதும், ஒரு வருஷம் சிறைத்தண்டனை, 2,000 ரூபாய் அபராதம் என்று சொன்னால், அதற்கு என்ன பெயர்? இது கறுப்புச் சட்டம் அல்லவா? அராஜகத்தனமான சட்டம் அல்லவா? சர்வாதிகாரியான ஹிட்லர் காலத்திலேகூட இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் போடப்படவில்லை என்பதை இந்த உழைக்கும் வர்க்கத்தின் சார்பாக உணர்ச்சிப் பூர்வமாக தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த வேலை நிறுத்தத்தை வலியுறுத்தி, தொழிலாளர்கள் கூட்டம் நடத்தினால், அதற்கு போஸ்டர் அடித்தால், அல்லது உண்டியலிலே பணம் போட்டால் அதுவும்கூட தண்டனைக்குரியது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை எங்காவது இருக்க முடியுமா என்பதைத் தெளிவாக எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அது மட்டுமல்ல. வாரண்டு இல்லாமல் போலீஸ் அதிகாரி யாரையும் கைது செய்யலாம் என்று மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர், திரு. பொன்னையன் அவர்கள் நல்ல முறையில் கூறியிருக்கிறார்கள். 'ரெஸ்ஜூடிகேடா' என்று சட்டத்திலே சொல்லுவார்கள். நான் அறிந்த வரையில், ஒரு தவறுக்காக சட்டத்திலே இரண்டு முறை தண்டிக்கக் கூடாது. ஒரு கொலை செய்திருக்கலாம். அதற்கு இரண்டு கோர்ட்டுகளிலே தண்டனை கிடையாது. ஆனால், சட்டத்திற்குப் புறம்பாகவோ, ஆங்கிலேய சட்டத்திலே சொல்வதுபோல், 'ரெஸ்ஜூடிகேடா' என்று சொல்வார்களே, அந்தப் பிரிவின் அடிப்படையிலே, ஏற்கனவே டிபார்டுமென்டிலே ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். அது ஒரு புறத்தில். இன்னொரு புறத்திலே, இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் கைது செய்யப்பட்டு, அதன்மீது தண்டிக்கப்படுவது. அந்த தண்டனையை அனுபவிக்கவேண்டும். ஒரு புறத்திலே டிசிப்பிளினரி ஆக்‌ஷனை டிபார்டுமென்டிலே எடுப்பார்கள். மற்றொரு புறத்திலே, சட்டத்தின் அடிப்படையிலேயும் தண்டனை இருக்கும் என்று சொல்வது தவறு.

[முற்பகல் 11—40]

அப்படி சொன்னால் ஒரு தவறுக்கு இரண்டு தண்டனை கொடுப்பது the very bas c of legal ty என்று இல்லவே இல்லை என்பதை.......

1981 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, The rule of *Res Judicata* will not be applicable to departmental action.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொல்வதை தவறாக புரிந்து கொண்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். நான் 'டாக்ட்ரின் ஆப் ரெஸ்ஜிடிகேட்டா' என்று சொல்கிறபோது, ஏற்கனவே டிபார்ட்மெண்ட்டிலே அந்த தொழிலாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அதனாலே. . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : இந்த மசோதாவைப் பற்றி பேசுங்கள். நேரமாகி விட்டது. சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, டிசிப்ளினரி ஆக்ஷன் எடுத்து தண்டிக்கப்படுகிறார்கள்; இந்த சட்டத்தின் மூலமும் தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்ற ஒரு நிலைமை இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் இதை நான் இங்கே குறிப்பிட்டேன். இன்றைக்கு டி.யூ.சி.எஸ், காமதேனு ஆனாலும் சரி, பால்வள நிறுவனமானாலும் சரி, சுற்றுலா ஊழியர்களாக இருந்தாலும் சரி, கருவூல ஊழியர்களாக இருந்தாலும் காடம்பறை இந்துஸ்தான் கன்ஸ்ட்ரக்ஷனில் போராடுகிறவர் களாக இருந்தாலும், கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்கள், சேலம் மாக்னசைட்டிலே போராடுகிறவர்களாக இருந்தாலும் இவர்கள் எல்லாம் ஏன் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள்? வேலை நிறுத்தம் செய்யவேண்டும் என்பதற்காக இல்லை. காரணம் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. பிரச்சினைகளை, மானேஜ்மெண்ட்டோ, தனியார் துறையோ தீர்த்து வைக்காத காரணத்தாலே தான் அவர்கள் போராட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. பி. அண்ட் சி. மில்லை பார்த்தோம். போராடிய தின் காரணமாக தான் இன்றைக்கு அவர்களுடைய கோரிக்கை களில் வெற்றி பெற முடிந்திருக்கிறது. அதேபோல இன்னும் பலவித பிரச்சினைகளை இன்று பார்த்திருக்கிறோம். ஏற்கனவே இன்றைக்கு சட்டம் இருக்கிறது. இண்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்பியூட் ஆக்ட் இருக்கிறது. ''இல்லீகலாக'' ஸ்ட்ரைக் என்று சர்க்காரே நோட்டீஸ் தரமுடியும். அதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. டெக்னிக்கல் பொசிஷனில், அந்த ஸ்ட்ரைக்கை தடைபடுத்த முடியும். ஆனால் ஜனநாயக உரிமைகளை பறிக்கிற விதத் திலே இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. இன்றைக்கு முதலாளிகள் 'லாக் அவுட்' செய்கிறார்கள். இது தொழிலாளி களுக்கு விரோதமாகச் செய்யப்படுகிறது. அதை இந்த சர்க்கார் சட்ட விரோதம் என்று அறிவிப்பார்களேயானால், இந்த சர்க்காரை நாம் பாராட்டலாம். தொழிலாளிகள் வேலை நிறுத்தம் செய்வதை சட்ட விரோதம் என்று சொல்வது எந்த

விதத்திலேயும் நியாயம் இல்லை. நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் காவல் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் கூட ஸ்ட்ரைக் செய்யலாம், அதற்கு உரிமை கொடுக்கலாம் என்று தேர்தல் அறிக்கையிலே சொன்னார். சட்டமன்ற தேர்தலின்போது, தேர்தல் அறிக்கையிலே காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு, ஸ்ட்ரைக் பண்ணுகிற உரிமை இருக்கும் என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சட்ட நுணுக்கத்தைத் தெரிந்தவர், ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு சொல்கிறேன். தயவுசெய்து எது உண்மையோ, அதைச் சொல்லுங்கள். எப்படியோ சொல்லி விட்டு, பதிலை பெறுவது, அல்லது கொடுத்தால் போகட்டும் பேப்பருக்கு என்பது வேண்டாம். தேர்தல் அறிக்கையிலே அப்படிப்பட்ட வாசகங்கள் இல்லை என்பது என் நினைவு. இருந்தால் அதை அவர் படித்து காட்டலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, காவல் துறையினர் நலம். தமிழக காவல்துறைக்கு இந்தியா முழுவதிலும் ஏற்பட்டிருக்கிற சிறப்பையும் — தங்களுடைய சம்மதத்துடன் பேசுகிறேன்—புகழையும் கருணாநிதி அவர்கள் ஆட்சிக்காலத்தில் காவல்துறை . . .

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): எந்தப் பத்திரிகை என்பதைத் தெரிவியுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, நான் மீண்டும் சொல்கிறேன். இப்படி பத்திரிகைகளிலே வந்ததை வைத்துக் கொண்டு, அல்லது இருப்பதாகச் சொல்லிக் கொண்டு படிப்பதை இந்த மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளப்போகிறதா என்பதை தயவுசெய்து தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அண்ணா பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது, தேர்தல் அறிக்கையில்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): உறுப்பினர் தயவுசெய்து உட்கார வேண்டும். அண்ணா பத்திரிகையா இருந்தாலும், வேறு எந்த பத்திரிகையாக இருந்தாலும் செய்தித் தாளிலே வருவதை வைத்துப் பேசக் கூடாது என்று முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே செய்தி தாளில் வந்த செய்தியை வைத்துப் பேச வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இது செய்தித் தாளல்ல, அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தேர்தல் அறிக்கை.

திரு. கோவைத் தம்பி: மாண்புமிகு தாற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, நடைபெற்ற விவாதத்திலே தாங்கள் எந்தப் பத்திரிகை என்று கேட்காவிட்டால் அவர் பொதுக்கூட்டங்களிலே

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. கோவைத்தம்பி]

சென்று சபாயநாயகருக்கும் தனக்கும் நடைபெற்ற விவாதங்களை திருத்தி சபாநாயகருக்கு இழுக்கு ஏற்படுகிற விதத்தில் பேசுகின்றார் என்றும், இதற்கு முன்பு கூட திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பொள்ளாச்சியில் நடைபெற்ற ஒரு பொதுக்கூட்டத்திலே சபாநாயகர் உட்காரப்பா என்று சொன்னபோது உட்காருகிறேன் அப்பா என்று பேசிய பேச்சுக்கள் இருக்கின்றன, நான் அந்த டேப் ரிக்கார்டை வேண்டுமானால் போட்டுக் காட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : நான் ஏற்கெனவே அதுபற்றி அபிப்பிராயம் சொல்லி விட்டேன். ஆகவே அதைப்பற்றி மேலும் விவாதிக்காமல் திரு ரகுமான்கான் மசோதாமீது பேசி முடிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : திரு. ரகுமான்கான் பேசினார். முதலமைச்சர் நீங்கள் பேசுவதற்கு ஆதாரம் உண்டா என்று கேட்டார். அவர் கேட்டதற்குப் பிறகு தன்னிடமுள்ள ஆதாரத்தை அவர் படிக்கிறார். அதைப் படிக்காமல் எப்படிச் சொல்ல முடியும்? அவர் சொல்கிறார். கட்சியின் பத்திரிகை, அது மட்டுமல்ல; அந்தக் கட்சிப் பத்திரிகையிலே அது சாதாரண செய்தியல்ல, தேர்தல் பிரகடனத்திலே இருக்கிற ஒரு பகுதியை முதலமைச்சருக்கு விளக்குவதற்குப் படிக்கிறார். ஆகவே அதிலே தவறு ஒன்றும் கிடையாது. அவர் படித்து முடித்த பிறகு சந்தேகம் இருந்தால் முதலமைச்சர் மறுக்கலாம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : ஏற்கெனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் செய்தித் தாளில் வருவதை வைத்துக் கொண்டு இங்கே பேசலாமா என்று கேள்வி கேட்டார்கள். அந்தக் கேள்விக்கு நான் பதில் அளித்தேன் அண்ணா பத்திரிகையாக இருந்தாலும் வேறு எந்தப் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் செய்தித்தாள்களிலே வருகிற செய்தியை வைத்துக் கொண்டு இங்கே பேசவேண்டாம் என்று. அதுபற்றி இங்கே ஏற்கெனவே விவாதம் ஆகி முடிவு ஆகியிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் சொன்னேன்.

திரு. துரை ராமசாமி : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே பத்திரிகையிலே வந்ததை இங்கே படிக்க வேண்டுமென்றாலும் முன்பே உங்களுடைய அறைக்கு வந்து உங்களிடம் அதைக் காட்டி முன் அனுமதி பெற்றிருக்க வேண்டும். அப்படியில்லாமல் திடீரென்று படிப்பதை அனுமதிப்பது இந்தச் சபையின் மரபல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : அனுமதிக்கவில்லை.

திரு. க. அன்பழகன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, செய்தித் தாள்களில் வருகிற செய்திகளைத் தங்களிடத்திலே காட்டாமல் படிப்பது முறையல்ல. செய்தித் தாள்களிலே

வருவது எல்லாம் செய்திகள் அல்ல, ஒரு கட்சியினுடைய அறிக்கைகள், தேர்தல் அறிக்கை அப்படிப்பட்ட கருத்துக்கள் வருமானால் அந்தக் கருத்துக்களை முதலமைச்சர் ஒப்புக்கொள்ளலாம் ஒப்புக்கொள்ளாமல் மறுக்கவும் செய்யலாம். அது என்னுடைய கருத்தல்ல என்றும் சொல்லலாம். ஆனால் அறிக்கையைப் படிக்கிறபோதே அந்தக் கருத்தை தெரிந்துகொள்கிறபோது அது ஒரு வெறும் செய்தி என்று சொல்வது முறையல்ல. அந்த அறிக்கையை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றுகூடச் சொல்லலாம், அது வேறு-பத்திரிகையிலே வந்தது தவறு என்றுகூட சொல்லலாம் ஆதாரம் காட்டச் சொன்னதால் அவர் அதைப் படிக்கிறார். அதை அனுமதிப்பதும் அனுமதிக்காமல் இருப்பதும் தங்களுடைய விருப்பம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): அந்தக் கட்சியின் ஸ்தாபகர் என்ற முறையிலே அந்தத் தேர்தல் அறிக்கையிலே இல்லை என்று சொன்னதற்குப் பிறகும் அதற்கு ஒரு ஆதாரம் இருப்பதாகச் செய்தித் தாளிலே வருவதை ஆதாரமாகக் காட்டக் கூடாது என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அதை ஆதாரமாகக் காட்டக் கூடாது என்று சொல்வதைவிட பத்திரிகையிலே வந்த அந்த அறிக்கையை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று சொல்லலாமே தவிர சொல்லக் கூடாது என்று சொன்னால் வாதமே நடத்த முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று சொல்வதற்கு நான் இப்போது தயாராக இல்லை. காரணம், நான் என்னைக் கட்டுப்படுத்திக்கொள்வதற்கும் ஒரு எல்லை உண்டு. ஆனால் வேண்டுமென்றே பிரச்சினையை திசைமாற்ற எதை எதைச் சொல்லக் கூடாதோ அதையெல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இன்றைக்கு மேற்கு வங்கத்திலேகூட இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை என்னவென்றால், இடதுசாரி சர்க்கார்கள் இந்தியா முழுவதும் பல மாநிலங்களிலே இருக்கின்றன, அங்கேகூட இதுபோன்ற தடைச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவில்லை. ஆனால் இங்கே முதலமைச்சரும் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் தொழிலாளர்களுக்கு நண்பனாக இருப்போம் என்று சொல்லிவிட்டு தொழிலாளர்களுக்கு அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளைகூட எடுத்து சொல்வதுகூடாது என்ற முறையிலே அப்படிச் சொல்வது கூட சட்ட விரோதம், ஒரு வருடம் ஜெயில், 2 ஆயிரம் ரூபாய் அபாராதமென்று கொண்டுவரப்படுகிற இந்தச் சட்டம் சரியான

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

தல்ல. கோரிக்கைகளை வைப்பது சட்டத்திற்கு விரோதமானது அல்ல. உதாரணத்திற்கு சொல்ல வேண்டுமென்றால் ஆலமரத் தடியில் உள்ள கிளி ஜோசியரிடம் உள்ள கிளிகூட இன்றைக்கு எனக்கு போனஸ் கொடு என்று கேட்கிற காலம் இது. ஆகவே இந்த மசோதாவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக கடுமையாக எதிர்கிறோம்., இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லி இருப்பதுகூட ஒரு வார்த்தைக்குத் தானே தவிர வேறல்ல. இதை வாபஸ் வாங்கி இன்னும் சொல்லப்போனால் நம்முடைய முதலமைச்சர் கொண்டுவந்து இருக்கிறோம் காலாவதியாகிவிட்டது என்று சொன்னார், ஏதோ இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வந்தாலும் யாரிடத்தி லேயும் பயன்படுத்தமாட்டோம், ஒரு துப்பாக்கியைப்போல செல்ப்-டிபென்ஸ்க்காக வைத்திருக்கிறோம், சுட்டுவிடமாட் டோம் என்று சொல்லலாம்.

[முற்பகல் 11-50]

நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், சாதாரணமாக செல்ப் டிபென்ஸ் என்று சொல்லி, துப்பாக்கியானது புத்திசுவா தீனம் இல்லாதவர்ளிடத்திலே இருந்தாலும்கூட எல்லாரையும் சுட்டுவிடக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும், எனவே, இந்தச் சட்டமே கூட வாபஸ் பெறப்பட வேண்டும், இந்தச் சட்டம் அசுரச் சட்டம், இந்தச்சட்டம் கறுப்புச் சட்டம், சட்டமன்ற வரலாற்றில். துக்க நாள் என்பதைச் சொல்லி நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவினைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சங்கரய்யா உள்ளிட்ட பலர் பல்வேறு திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இதில் உள்ள பல பிரச்சினைகளைப் பற்றி, செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்றுகூடக் குறிப்பிட்டு அது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி போன்றவர்களெல்லாம் பேசியிருக்கிறார்கள்.

இந்த அரசினுடைய கொள்கையைப் பொறுத்தவரைக்கும் கடந்த காலத்திலேயும் சரி, தற்போதும் சரி, தொழிலாளர் நலனைப் பேணிப் பாதுகாப்பதைப் பொறுத்தவரையில் மிகவும் அக்கறையுடன் இருக்கின்ற அரசு என்ற அடிப்படையில் எண்ணற்ற சலுகைகளைத் தொழிலாளர் நலன் கருதி வழங்கியிருப்பதை இந்த மா மன்றம் அறியும்.

ஆனால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவினுடைய முக்கியமான நோக்கம் என்னவென்றால். When we have to take care of the sectional interest of the working class, we have to simultaneously take care of the interest of the community at large என்ற அடிப்படையில் ஒர்க்கிங் கிளாஸினுடைய நலனைப் பேணி பாதுகாக்கின்ற அதேநேரத்தில், பொது மக்களின் நலனையும்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1981 ஏப்ரல் 7

பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பும் அரசுக்கு இருக்கின்ற காரணத்தினாலே சிற்சில நேரங்களில் உண்மையான தொழிலாளர்களுக்கு பொதுமக்களுக்கு இன்னல் விளைவிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லாதபொழுதும் தூண்டுதலுக்கு ஆளாகி, ஆட்சிக்குத் தொல்லை தருவது, மக்களுக்கு ஏற்படுகின்ற இன்னலைப் பற்றி மனதில் சிறிதும் எண்ணாத நிலை, அதைப்பற்றிக் கவலைப்படாத நிலை என்றெல்லாம் வருகின்றபொழுது பொதுமக்கள் பல்வேறு காலகட்டங்களில் பல்வேறு இடர்ப்பாடுகளுக்கு உட்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆட்சியின் எண்ணம், பொதுமக்களுக்கு வேண்டிய இன்றியமையாத தேவைகள் தங்குதடையின்றிக் கிட்டியாக வேண்டும். சில சுயநலமிகள் நடவடிக்கைகள் காரணமாகத் தொழிலாளர் வர்க்கம் அதிலே ஈடுபடுத்தப்பட்டு, அதன் விளைவாக அவர்களின் நடைமுறை பொதுமக்களின் நன்மைகளுக்குத் தடைக் கல்லாக இருந்துவிடக்கூடாது என்றுதான் இந்தச் சட்டமுன் வடிவில் பல ஷரத்துக்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனாலும் இந்த அரசினுடைய எண்ணத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் பொதுமக்களுக்கும் நன்மை கிட்டியாக வேண்டும், பெரும்பான்மையான பொதுமக்களுக்கு அத்தியாவசியத் தேவைகள் எந்தவிதத்திலேயும் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கவேண்டுமென்பது.

அதிலும் குறிப்பாக 80 சதவீதம், 90 சதவீதம் மக்கள் நமது மக்கள் தொகையில் சாதாரண மக்கள், நகரப்புறத்திலே வாழ்கின்றவர்கள் 55 சதவீதம் மக்கள் வறுமைக் கோட்டின் எல்லைக்குக் கீழ் நிலையில் இருக்கும் மக்களாகவும், கிராமப்புறங்களிலே கிட்டத்தட்ட 60 சதவீதம் மக்கள் வறுமைக் கோட்டின் எல்லைக்குக் கீழ் நிலையில் இருக்கின்ற மக்களாகவும் இருக்கின்ற காரணத்தினால், மக்களின் பொதுவான இன்றியமையாத் தேவைகளுக்குத் தடங்கல் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்பதை மனத்திற்கொண்டு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக எதையும்.... [குறுக்கீடு] நான் பேசிய பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏதாவது கேட்க வேண்டுமென்றால் கேட்கலாம்.

I will complete. I am not now yielding. The hon. Member may take it up later.

எனவே தொழிலாளர்களுக்கு கடந்த காலத்தில் இது காறும் இந்த அரசு எந்த அளவிற்கு அவர்கள் நலன் கருதி நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டதோ அதேபோன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் என்ற உறுதியை இந்த அரசு கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு ஆலோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தொழிலாளர் நலன் கருதி அக்கறையோடு பேசியிருக்கின்றபொழுது

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. சி. பொன்னையன்]

அதேநேரத்தில், பொதுமக்களின் நலன் குறித்தும் நாம் கருத்து செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த இரண்டு பிரச்னைகளும் இதிலே இருப்பதால் இவற்றையெல்லாம் பற்றி ஆராய்ந்து ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்காக, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள், சங்கரய்யா, கருப்பையா, அம்பிகாபதி, குமரி அனந்தன், நெடுமாறன் ஆகியவர்கள் பேசிய கருத்துக்களையொட்டி இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களை நான் வேண்டுகின்றேன். பொறுக்குக் குழுவிலே யார் யார் இருப்பார்கள் என்ற பட்டியல் பின்னர் அவைக்குத் தரப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு தீர்மானத்தை அமைச்சர் மொழிய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்புச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 21/1981) சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பெற வேண்டும்"

(உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கையும் பெயர்களும் பின்னர் அறிவிக்கப்படும்.)

Thiru A. RAHMANKHAN : I have already moved an amendment. As the mover of the amendment, I have to say some points.

Mr. SPEAKER : The hon. Member has not given any amendment.

Thiru A. RAHMANKHAN : I have given an amendment and I have spoken on the amendment. Please refer the matter. How can I get a chance, if I have not moved the amendment ? I have got a chance.

Mr. SPEAKER : The hon. Member is getting chance even otherwise. That is immaterial.

Thiru A. RAHMANKHAN : I am sorry. I have to make my submission.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இங்கே திரு. என். சங்கரய்யா. திரு. ரா. உமாநாத், திரு. கே. ரமணி, திரு. என். வரதராஜன், திரு. ஹேமச்சந்திரன், திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு.

[பேரவைத் தலைவர்] [1981 ஏப்ரல் 7

பொ. உத்திராபதி, திரு. பூங்காவனம், திரு. மு. அம்பிகாபதி ஆகியோர்தான் பொதுத் திருத்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

Thiru A. RAHMANKHAN: Hon. Deputy Speaker has put his signature when I gave my amendment yesterday.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'பில்லை' விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்ட பிறகு எதை வேண்டுமானாலும் கொண்டு வரலாம் என்றால் அது முறை அல்ல.

திரு. துரைமுருகன்: 'அமென்ட்மென்ட்' எப்பொழுது வேண்டுமானாலும் கொடுக்கலாம், 'தேர்ட் ரீடிங்குக்கு' உள்ளே கொடுக்கலாம், (கூச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மன்றத்திலே சில முறைகள் உண்டு. திரு. ரகுமான்கான் எழுதிக் கொடுத்த அமென்ட்மென்ட் என் அலுவலகத்திற்கு வரவே இல்லை. நேற்று கொடுத்திருக்கிறேன் என்று நீங்கள் சொல்வதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளலாமே தவிர, அந்த அமென்ட்மென்ட் என்னுடைய அலுவலகத்திற்கு வந்து சேரவே இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: பின், என்னை எப்படிப் பேசக் கூப்பிட்டார்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களை எப்படிப் பேசக் கூப்பிட்டார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதையே ஆராய்ச்சி பண்ண வேண்டும் போலிருக்கிறது. (கூச்சல், குழப்பம்) ஒவ்வொரு சட்ட முன்வடிவிலும் ஒவ்வொரு கட்சியிலும் சாதாரணமாக ஒருவர், இருவர் பேசுவது வழக்கம். எல்லாச் சட்டமுன்வடிவுகளிலும் நீங்களே பேசிப் பழகி இருப்பதால், உங்களைக் கூப்பிட்டு இருப்பார்கள். அவ்வளவுதான். வேறொன்றும் முக்கியத்துவம் இல்லை. அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தை மொழிந்திருக்கிறார்கள். செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம் என்று.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அதன்மீது பேசலாம் அல்லவா? செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதைப் பற்றி பேசக் கூடாதா?

திரு. துரைமுருகன்: விவாதம் நடந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே, அமைச்சர் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பலாம் என மொழிகிறார். ஆகவே, அது சம்பந்தமாகக் கூட நாங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: செலக்ட் **கமிட்டியிலே** **கருத்துக்களைத்** தெரிவிக்கலாம்.

1981 ஏப்ரல் 7]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : எல்லோரும் செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போவதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்திக்கு நன்றாகத் தெரியும். செலக்ட் கமிட்டியிலே முக்கியமான எல்லா கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் இருப்பார்கள். ஆகவே, அவர்கள் மூலமாக, உங்கள் கருத்துக்களை செலக்ட் கமிட்டிக்குச் சொல்லி, அதன்மூலமாக, பிரச்னைகளை விவாதிக்க வேண்டும். செலக்ட் கமிட்டிக்குப் போவதற்குள்ளே நானே விவாதிக்கிறேன் என்று சொன்னால், பிறகு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவையே இல்லை. இதுவரை அப்படித்தான் இருக்கிறது, அதுதான் முறையுங்கூட.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டு, அரசின் சார்பிலே செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற தீர்மானமும் மொழியப்பட்டதாலே, அவர்கள் அமென்ட்மென்ட் கொடுத்திருந்தாலும், இதிலே பேசுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை. செலக்ட் கமிட்டியிலே எல்லாக் கட்சிகளின் சார்பிலும் உறுப்பினர்கள் வருவார்கள். அங்கே விவாதிக்கப்பட்டதற்குப் பின்னாலே. சட்ட முன்வடிவு சட்டமன்றத்திற்குத் திரும்ப வரும். அப்பொழுது அதிலே கேட்கவோ, அமென்ட்மென்ட் கொடுக்கவோ, விவாதிக்கிறபொழுது இடம் இருக்கிறது. செலக்ட் கமிட்டியிலும் விவாதிப்பதற்கு இடம் இருக்கிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நாங்கள் எப்பொழுதும் பேசலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: செலக்ட் கமிட்டியிலே. யார், யார் உறுப்பினர்கள் என்று இன்னும் அறிவிக்கவில்லை. செலக்ட் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசுவது மரபும் அல்ல. நீங்களே கூட செலக்ட் கமிட்டியிலே உறுப்பினராக வரலாம் ஆகவே, செலக்ட் கமிட்டி உறுப்பினர் பெயர்கள் அறிவிக்கிற வரையில் அதைப்பற்றி பேசுவது என்பது இந்தச் சட்டமன்றத்தில் மரபும் அல்ல, முறையும் அல்ல.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நாங்கள் அதையே எதிர்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்ப்பதற்கு உங்களுக்கு முழு உரிமையும் உண்டு. அது வேறு விவகாரம். நீங்கள் எதிர்த்துக் கொண்டே இருக்கலாம்.

[நண்பகல் 12–00.]

*திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் குறித்து தொடக்கம் முதலே எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள அத்தனைபேரும் எதிர்ப்புத்

தெரிவித்து இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வரக் கூடாது, ஏனென்றால் ஆளும் கட்சியில் ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்ட கொள்கைக்கு இது மாறானது என்ற அடிப்படையிலும், இந்தச் சட்டம் எதிர்காலத்தில் பல்வேறு வகைகளில் தொழிலாளர்களின் உரிமையை நசுக்கிவிடும் என்று அத்தனை கட்சிகளுமே எடுத்துச் சொல்லி வாதாடிய பின்னரும் அந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் இந்த அரசு எந்த வகையிலும் பரிசீலிக்க முற்படாமல், ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்து, அந்த நிலையிலேதான், பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடவேண்டும் என்று தீர்மானம் அல்லது திருத்தத் தீர்மானம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு, அதன் அடிப்படையில் இங்கே விவாதம் நடைபெறுகிறது. இவ்வளவு நேரம் விவாதம் நடைபெற்ற பின்னால் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடவேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க முன்வந்திருப்பது அல்லது தலைவர் அவர்கள் மூலமாக தீர்மானம் கொண்டு வர முன்வந்திருப்பது இந்தச் சட்டத்தை எப்படியாவது நிறைவேற்றிவிட வேண்டும் என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகிறது. பொறுக்குக்குழு என்று வருகிறபோது ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் தான் பெரும்பான்மையாக இருப்பார்கள். அந்தப் பெரும்பான்மையின் அடிப்படையில் நிறைவேற்றிவிடலாம் என்ற எண்ணத்தோடுதான் இது அறிவிக்கப்படுகிறதே தவிர, இங்கேயுள்ள பெரும்பாலான கட்சிகள், தோழமைக் கட்சிகள், நேரடியான எதிர்க்கட்சிகள் மற்ற கட்சிகள் அத்தனைபேரும் எழுப்பிய அடிப்படைக் கருத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிற தன்மையைக் காண முடியவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்று நடந்த விவாதத்தில் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுங்கள் என்று தான் கோரிக்கை இருந்தது.

திரு. க. அன்பழகன்: இப்போது கூட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வாதத்தை எடுத்து வைத்தார்கள். ஒரு வாதத்தை எடுத்து வைக்கிறபோது எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் தங்களுடைய கருத்தை எடுத்துச் சொல்லவேண்டிய கடமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. 100-க்கு 10 பேராக இருக்கிற தொழிலாளர்களின் உரிமைக்காகப் போராடுகின்றபோது 100-க்கு 90 பேராக இருக்கிற பொதுமக்கள் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்கிற காரணத்தாலே, சுயநலமிகள் தூண்டுதல் காரணமாக அந்தத் தொழிலாளர்கள் பொதுநலனுக்கு மாறாகச் செயல்படுகிற காரணத்தாலே, பெரும்பாலானவர்களின நலனுக்கு பாதுகாப்புத் தருகிற வகையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்தக் கருத்துக்கு மட்டும் பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமையும், அதற்கு முழு எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்க வேண்டிய பொறுப்பும் எனக்கு இருக்கிறது

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. க. அன்பழகன்]

100-க்கு பத்து பேராக இருக்கும் ஆர்களைக்கூடு லேபர் போராட்டம் நடத்தினால் 100-க்கு 90 பேராக இருக்கும் பொது மக்களுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்கிற வாதத்திற்குப் பதிலாக நான் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். 100-க்கு ஒருவர் அல்லது 1000-க்கு 5 பேர் அல்லது இலட்சத்துக்கு 30 பேர் என்று இருக்கக்கூடிய முதலாளிகளுக்கு சாதகமாக அந்தத் தொழிலாளர்களின் உரிமைகளை மறுக்கிற ஒரு சட்டமாக, முதலாளிகளுக்கு உதவிபுரிகிற ஒரு ஆயுதமாக இது இருக்கிறது என்கிற ஒரு பெரிய அபாயமும் இங்கே இருக்கிறது. ஒரு வேளை ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் தொழிலாளர்களுக்குச் சாதகமான எண்ணம் கொண்டவர்களாக இருந்து, இந்தச் சட்டத்தைப் பயன் படுத்தாமல் இருப்போம் என்று சொன்னாலும் கூட, சட்டப் புத்தகத்தில் இந்தச் சட்டம் இடம் பெற்றுவிடுமானால், என்றைக்கும் அந்த அபாயம் இருக்கும் என்பதால், இந்தச் சட்டத்தை பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவதற்கு இந்த அரசு முன்வந்தாலும் கூட, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முதலிலே எடுத்துச் சொன்ன அந்த நோக்கத்திற்கு ஏற்றதாக இது இல்லை, ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைக் கைவிட வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்தச் சட்டத்தைக் கைவிடுவதற்கு அரசாங்கம் மறுபரிசிலனை செய்யாவிட்டால் எங்களுடைய முழு எதிர்ப்பை, இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை, பொறுக்குக்குழுவிற்கு விடுவதனால் கூட பயன் ஏற்படாது என்பதால் நாங்கள் சம்மதிக்கவில்லை என்கிற கருத்தை அவைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டிய கடமையில் நாங்கள் இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எலெக்ட்ரிசிடி போர்ட், டிரான்ஸ் போர்ட் கார்ப்பரேஷன் எல்லாம் தனி முதலாளிகள் என்று எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் பொறுக்குக்குழுவிற்கு விடுவதைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது, பொறுக்குக்குழுவில் மெஜாரிட்டியாக ஆளும் கட்சியினர் இருப்பதால் முடிவு வேறுவிதமாக அமைந்து விடாது என்று சொன்னார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில், எண்ணிக்கையின் அடிப்படையில் முடிவு எடுத்து விடுவது அல்ல, எண்ணம், தன்மை, அதனுடைய நோக்கம், நல்ல ஆலோசனை ஆகியவை அனைத்தையும் கருத்தில் கொண்டுதான் எந்த முடிவுக்கும் வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சமாதானத்திற்காக இந்த் விளக்கம் சொன்னாலும், பொறுக்குக்குழுவில் எப்போதும் எதிர்க்கட்சிகள் பெரும்பான்மை உள்ளதாக அமைந்து விடுவது இல்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய நல்லெண்ணத்தை நிரூபிக்க வேண்டுமானால் எதிர்க்கட்சிகள் பெரும்பான்மையாக உள்ள குழுவாக அமைப்பது நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சபையில் ஆளும் கட்சி மெஜாரிட்டியாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே, இந்த வாதம் எப்படி அதற்குப் பொருந்தும் ?

திரு. க. அன்பழகன்: பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டால் கூட எண்ணத்திற்குக் கிடைக்கும் வெற்றியை விட எண்ணிக் கைக்கு கிடைக்கிற வெற்றிதான் அதிகமாக இருக்கும் என்ற காரணத்தாலே இந்தச் சட்டம் எதிர்காலத்தில் நிறைவேற்று வதற்குக் கைக்கொள்ளப்படுகிற எந்த முறையையும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக் கொள்வதற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு உறுப்பி னர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிறபோது பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட வேண்டும் என்று திருத்தம் தந்து இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடுவதைப் பற்றி கவலை இல்லை, சட்டத்தையே எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னது கட்சியின் கொள்கை அல் லவா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: அந்தத் திருத்தமும் இங்கே ஏற் கனவே முறைப்படி தரப்படவில்லை என்று கூறி ஏற்றுக் கொள்ள வில்லை என்று சபாநாயகர் அவர்கள் தெரிவித்து விட்டார்கள். அந்தக்கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார் என்றால் இப்படியெல்லாம் எடுத்துக் கூறினாலாவது தெளிவு பிறக்காதா என்ற ஒரு முயறசியில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டதே தவிர, அந்த விவா தத்தில் தெளிவு பிறக்காவிட்டால் எதிர்ப்புகளை வேறு விதத்தில் தெரிவிக்க வேண்டியிருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கி றேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, ஒரு திருத்தம் கொடுக்கும்போது 'நெடிவ்' ஆக கொடுக்க முடியாது. ஆகவே தான் பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடவேண்டுமென்று கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

"தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 21/1981) சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள் 22 பேர்களைக் கொண்ட ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டும் உறுப்பினர்களின் பெயர் பின்னர் அறிவிக்கப்படும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

திரு. க. அன்பழகன்: சட்டமுன்வடிவை ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பினாலும் பயன் ஏற்படாது என்பதால் எங்கள் எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கின்ற வகையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளி நடப்புச் செய்கிறது.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.)

1981 ஏப்ரல் 7]

ஆ. மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

"தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 29/1981) * ஆய்வுக்கு—எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களால் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற விளம்பரச் சட்டம் தேவையற்றது, காலத்திற்கு ஒவ்வாதது. செய்ய வேண்டிய காரியங்கள் நிறைய இருந்தாலும் செய்யத்தகாத காரியங்களிலே மின்சார வாரியம் ஈடுபடக் கூடாது என்ற கருத்தில் நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை கடுமையாக எதிர்க்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தினுடைய மிக முக்கியமான நோக்கமே மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டாதவர்களுடைய பெயர்களைப் பத்திரிகையிலே விளம்பரப் படுத்துவதாகும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

நான் இந்த மன்றத்திலே சொல்வதெல்லாம் இன்றைய தினம் மின்சார வாரியத்திற்கு விவசாயிகளிடத்திலிருந்து வரவேண்டிய மின் கட்டணம் மட்டும்—நேற்றைக்கு முன்தினம் மின்சார வாரியத் தலைவர் அறிக்கை மூலம் தெரிவித்து இருக்கிறார்—ஏறத்தாழ 23 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு பாக்கி இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்.

இவ்வளவு அதிகமான தொகை மின்சார வாரியத்திற்கு கிடைக்க வில்லை என்றால் மின்சார வாரியம் சரியாக செயல்படாது என்பதிலே கருத்து வேறுபாடு கொண்டவர்கள் அல்ல நாங்கள். வரவேண்டிய பாக்கிகளை எல்லாம் முறைப்படி காலாகாலத்தில் வசூல் செய்யவில்லை ; வசூல் செய்யாமல் விட்டு விட்ட குற்றச்சாட்டு ஆளும் கட்சியினரைச் சாரும். ஆகையால்தான் இந்த அளவுக்கு அதிகப்படியான தொகை வசூலிக்கப் படாமல் இருந்து விட்டது. அதற்கு நீங்கள்தான் காரணம் என்று ஆளும் கட்சியினரைப் பார்த்து எங்களால் கேட்காமல் இருக்க முடியவில்லை.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த மின்சாரம் சம்பந்தமாக 1978 டிசம்பர் மாதத்திலேயே விவசாயிகள் உயர் மட்டக் குழுவைச் சந்தித்துப் பேசினார்கள். அவர்கள் பேசும்போது

*1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 23 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1981 ஏப்ரல் 7

ஒரு முடிவை மேற்கொண்டார்கள். நாங்கள் எல்லோரும் சொல்லப்பட்ட அந்த முடிவை ஏற்றுக் கொண்டோம். நிலுவை யிலே உள்ள ஒரு மாத பாக்கியையும், நடைமுறையில் உள்ள ஒரு மாதக் கட்டணத்தையும் சேர்த்து செலுத்த வேண்டுமென்ற முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதை அமுல்படுத்தாத குற்றம் யாரைச் சேர்ந்தது? அதை வசூல் செய்யாத குற்றம் உங்களை அல்லவா சேரும், ஆகையால் அவைகளை காலாகாலத்தில் வசூல் செய்யாமல் விட்டுவிட்டதால் இந்த 23 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நிலுவை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக இன்றைக்கு போலீசாரையும் மற்றுமுள்ள அதிகாரிகளையும் வைத்துக்கொண்டு கிராம மக்களை மிரட்டி, விரட்டியடிக்கின்ற பணியில் ஈடுபட்டிருப்பதை எங்களால் நிச்சயமாக கண்டிக்காமல் இருக்க முடியவில்லை என்று நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

நிலுவையினை எவ்வளவு விரைவாக வசூலிக்க வேண்டுமோ விவசாயிகளுக்குத் துன்பம் இல்லாமல், தீங்கு இல்லாமல் எவ்வளவு சீக்கிரமாக வசூலிக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரத்திலே வசூ

(பிற்பகல் 12-10)

லிப்பதிலே எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபனையும் இல்லை என்று நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆனால் ஏன் இந்த மாதிரி விளம்பரத்தைப் போடுகிறீர்கள். அதன் மூலம் வகுப்புக் கலவரங்களையும், ஜாதிக் கலவரங்களையும் தூண்டி விடுகின்ற அளவுக்குத்தான் நிலைமை ஏற்படும். அந்த வகையிலேதான் அண்மையிலே கூட விளம்பரம் செய்யப்பட்டது. "அரிசன மக்களே உங்களுடைய வீடுகளுக்கு ஏன் விளக்கு வரவில்லை. தெரியுமா, இன்னார் இன்னார் மின்சார கட்டணம் செலுத்த வில்லை அதனால்தான், விவசாயிகளே உங்களுக்கு மின்சாரக் கனெக்ஷன் கிடைக்காமல் இருப்பது எதனால் தெரியுமா? இன்னார் இன்னார் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கட்டவில்லை, ஆகவேதான்" என்று சொல்கின்ற வகையிலேதான் இவ்வாறு விளம்பரம் செய்யப்படுகின்றது. ஒருவர் மின்சார பாக்கி தராததால்தான் மற்றவருக்கு வீட்டுக்கு விளக்கு இல்லை என்று சொல்வது போன்று அதாவது அமைச்சருக்கு வேண்டியவர் மின்சார பாக்கியைக் கட்டாததால்தான் மற்றவர்களுக்கு மின்சாரக் கனெக்ஷன் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்வது போன்று விளம்பரம் செய்வது நல்ல காரியமல்ல, நான் ஏன் அமைச்சர் என்று சொல்கிறேன் என்றால் அவர்கள் எங்கள் ஊருக்குப் பக்கத்திலே உள்ளவர் என்பதால்தான். ஆகவே அப்படி விளம்பரம் செய்வதன் மூலம் கலவரம் ஏற்படுத்துவதற்குத்தான் அரசாங்கம் ஏற்கெனவே முயற்சி செய்தது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் மின்சார கட்டண பாக்கியைக் கட்டக் கூடாது என்று என்றைக்குமே குறுக்கே நின்றதில்லை ஆனால் கடந்த மூன்றாண்டுக் காலமாக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மின்சாரக் கட்டணத்தை சரியாக வசூலிக்கவில்லை என்பதை என்னால் சொல்லாமல்

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

இருக்க முடியவில்லை. ஆகவே இன்றையதினம் எப்படி இந்த அளவுக்கு மின்சாரக் கட்டண பாக்கி இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. நான் தற்காலத்திலே இருக்கின்ற நிலைமையைச் சொல்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் இன்று காலையிலே கூடச் சொன்னார்கள், 6 மணி நேரம் மின்சாரம் கொடுக்கப்படும் என்று. இது என்ன 6 மணி நேரம், 6 மணி நேரம் கொடுப்போம் என்று சொல்பவர்கள் குறைந்தபட்சம் இரவு பூராவும் அதாவது 10 மணியிலே இருந்து காலை 6 மணி வரையிலே மின்சாரம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யக்கூடாதா ? எங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே 70 சத வீதம், 50 சதவிதம் 60 சதவீதம் என்று மின்சாரக் கட் இருந்த போதே இரவு முழுவதும் விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கப் பட்டதே. ஆனால் இவர்கள் மின்சாரத்தை இரவு முழுவதும் கொடுத்ததே இல்லை. அடுத்து மின்சார இலாக்காவினர் மின் சாரப் பற்றாக்குறை எவ்வளவு இருக்கின்றது என்று திட்டமிடாத காரணத்தாலோ என்னவோ இப்போது 30 சதவீதம் கட் என்று சொல்கிறார்கள். 30 சதவீதம்தான் இருக்கிகின்றதா ? ஆகவே நீங்கள் உண்மை நிலையை மறுக்கிறீர்கள். அதனால்தான் 30 சத வீதம் என்று சொல்கிறீர்கள். அப்படி 30 சதவீதம் என்றால் விவசாயிகளுக்கு 6 மணி நேரம் மின்சாரம் இரவிலே கொடுப்பது நியாயமா ? ஒரு விவசாயி 5 ஏக்கரில் விவசாயம் செய்கிறான் என்றால் வருகின்ற மின்சாரத்தில் ஒரு ஏக்கருக்கு மட்டும் தண்ணீர் பாய்ச்சிவிட்டு மற்ற இடங்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சவில்லை என்றால் நிலைமை என்னவாகும்? கரும்பு, நெல் போன்றவற்றை ஒரு விவசாயி பயிரிடுகிறான் என்றால் அவனால் தன்னுடைய நிலத்தின் ஒரு பகுதிக்கு மட்டும்தானே தண்ணீர் பாய்ச்ச முடியும். மற்ற பகுதிகளின் மகசூல் பாதிக்கின்ற சூழ்நிலைதானே ஏற்படும். அந்தப் பகுதிக்கு அந்த விவசாயியால் எங்கே இருந்து தண்ணீரைக் கொண்டு வரமுடியும் ? ஆகவே 5 ஏக்கரிலே ஒரு ஏக்கருக்கு மட்டும் தண்ணீர் பாய்ச்சப்படுகின்றது என்றால் மற்ற 4 ஏக்கரிலேயும் பயிர்கள் காய்ந்துவிடுகின்ற நிலைமைதான் ஏற்படுகின்றது. அது விவசாயிகளுக்கு நஷ்டத்தை உண்டாக்காதா? இப்படி விவசாயிகளுக்கு நஷ்டத்தை உண்டுபண்ணி விட்டு அவன் பணத்தையும் கட்டவில்லை என்று சொன்னால் அது எப்படிப் பொருத்தமாகும்? ஆகவேதான் தயவு செய்து விவசாயிகளுக்கு கஷ்டத்தைக் கொடுக்கின்ற காரியத்தில் ஈடுபட வேண்டாம் என்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

நான் எற்கனவே இந்த மன்றத்திலே சொன்னேன் மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரும் சொன்னார்கள். வேண்டுமானால் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்குகின்ற மின்சாரத்தைக் குறைத்து விவசாயிகளுக்கு 6 மணி நேரம் இரவில் மின்சாரம் தருகிறேன் என்று சொன்னார்கள். 6 மணி நேரம் என்பது

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1981 ஏப்ரல் 7

நிச்சயமாக போதாது. முன்பு 70 சதவீதம் 60 சதவீதம் மின் சாரம் வெட்டு இருந்தபோதே இரவு நேரங்களில் முழுமையாக விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் உங்களுடைய ஆட்சியிலே இரவிலே கூட மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை ஒரு வாரத்திலே காலையிலே 6 மணி நேரம், 2-வது வாரத்திலே மதியம் 6 மணி நேரம், மூன்றாவது வாரத்திலே இரவில் 6 மணி நேரம் என்று பிரித்து பிரித்து விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பது என்ற வகையில் நஷ்டத்தை தான் அவர்களுக்கு உண்டுபண்ணுகிறீர்கள். ஆகவே நான் சொல்வது என்னவென்றால் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக தொழில்களுக்கு கொடுக்கின்ற மின்சாரத்தைக் குறைத்து விவசாயிகளுக்கு தினமும் இரவு முழுவதும் மின்சாரம் கிடைக்கின்ற வகையிலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று என்னுடைய கருத்தினைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்பொழுது விவசாயிகள் எல்லாம் இரண்டு ஃபேஸ்களில் மோட்டாரை ஓட்ட ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். நமது மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர் மின்சார வாரியத்தில் என்ஜினியராக இருந்தவர் கிட்டத்தட்ட 10 லட்சம் மோட்டார்கள்—விவசாய மோட்டார்கள் தமிழகத்தில் இருக்கின்றன. மூன்று ஃபேஸ்களிலே ஓட்ட வேண்டிய அந்த மோட்டார்களின் ஸ்டார்ட்டரை தூக்கி வைத்து விட்டு, புல்லரை சுழற்றிவிட்டு இரண்டு ஃபேஸ்களில் இப்போது மோட்டார்களை ஓட்ட விவசாயிகள் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள், இது பரவலாக தமிழகத்தில் உள்ள சில கிராமங்களிலும், சில பகுதிகளிலும் கையாளப்படுகிறது ஆனால் இந்த முறை தமிழ்நாடு பூராவிலும் கையாளப்படுமேயானால், இருக்கக் கூடிய ஜெனரேட்டர்கள் அத்தனையும் வெடித்து விடும்—கெட்டுப்போய்விடும். அவைகள் கெடக் கூடாது என்ற காரணத்தினால் சொல்ல விரும்புகிறேன், விவசாயிகள் அப்படி இரண்டு ஃபேஸ்களில் மோட்டார் ஓட்டுவதை அனுமதிக்கக் கூடாது.

அவர்களுக்குப் போதுமான கரண்ட்டைக் கொடுத்தால் பிரச்சினை இல்லை. இருக்கக் கூடிய மின்சாரத்தை கொடுக்கக் கூடிய நிலைமையை பார்த்து அவர்களுக்கு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். 30 சதவீதம் என்ற போலி வேதாந்தங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்களே, அவைகளையெல்லாம் தூக்கி தூர எறிந்து விட்டு, 50 சதவீதம் அல்லது 60 சதவீதம் அவர்களுக்கு மின்சாரம் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். தொழிற்சாலைகளுக்கு கொடுப்பதை கொஞ்சம் நிறுத்துங்கள். அவர்களுக்கு ஒரு மாதம் ஓய்வு கொடுங்கள். விவசாயிகளுக்கு அந்தமாதிரி ஏதாவது ஒரு ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கவில்லை என்றால் விளைவுகள் நிச்சயமாக நன்றாக இராது.

அதாவது 2 கோடி 3 கோடி வரி வசூல் செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்கள். எப்படி வசூல் செய்வது ? உங்கள் மின் சார வாரியத்தை திறமையாக செயல்படுத்த வேண்டும். அதை விட்டு விட்டு, விவசாயிகளை குற்றவாளிகளாக்கி, அவர்களை ஏமாற்றுக்காரர்களாக சித்தரித்து, இவரிவர்கள் வரி கொடுக்க வில்லை என்று பத்திரிகைகளில் போடுவதினால் என்ன பயன் ஜாதி சண்டைத்தான் வளரும். ஏற்கெனவே உங்கள் ஆட்சியில் ஜாதி சண்டை அதிகமாக இருக்கிறது. அதை அன்றாடம் பேப்பரில் பார்த்து வருகிறோம். அதை அதிகமாக்க உதவும் உங்கள் செயல்.

பத்திரிகைகளில் போட்டு இவரிவர்கள் இவ்வளவு பாக்கி தர வேண்டும். கூழுக்கு உப்பில்லை, காப்பிக்கு சர்க்கரை இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய ஏழை விவசாயிகளுக்கு நாங்கள் கொடுக்க விரும்புகிறோம். ஆனால், இன்னின்ன மிராசுதாரர்கள் இவ் வளவு பாக்கி தரவில்லை. அதனால் உங்களுடைய அரிசன குடி யிருப்புகளுக்கும்—குடிசைகளுக்கும் ஒரு விளக்கு போட முடிய வில்லை என்று சொன்னால், இது கிராமப்புறங்களில் ஜாதி சண்டைகளை ஏற்படுத்தாதா ? மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கே, வேண்டியவர்கள் இதனால் பாதிக்கப் படுவார்களேயானால், அவர்கள் கூட வெறுப்பு அடைவார்கள் ஊரிலேயேயும் பெருமை ஒன்றும் வராது. இது மேடைப் பேச்சுக்கு வேண்டுமானால் சுவையாக இருக்குமே தவிர, ஏற்கனவே இருக் கக்கூடிய பிரச்சினைகளை தீர்க்க உதவாது.

அடுத்து எங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, இரவு நேரத்திலே மின்சாரம் இல்லை என்று சொன்னதே இல்லை. நீங்கள்தான் அப்படிச் சொல் கிறீர்கள். நான் உங்களைக் கேட்டுக் கொள்வது இரவு நேரத் திலே முழுமையாக மின்சாரம் வழங்க வேண்டும் பகல் நேரம் திலே வேண்டுமானால் 6 மணி நேரம் என்பதற்குப் பதிலாக 4 மணி நேரம் கொடுங்கள். ஆனால் இரவு நேரத்திலே முழுமையாக மின்சாரம் கொடுங்கள். விவசாயிகளையும், விவ சாயத்தையும் காப்பாற்றுங்கள் என்று சொல்லி உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன் வணக்கம்.

திரு. கே. எம். சங்கமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தி னுடைய நிலுவைத் தொகைகளை வசூலிக்கும் திருத்தச் சட்ட முன் வடிவின் மீது சட்ட மன்ற காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய சார் பிலே ஒரு சில கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கவிரும்புகிறேன்.

இன்றைய தினம் மின்சார வாரியத்திற்கு ஏராளமான வரி பாக்கியிருக்கிற காரணத்தினாலே, அதை வசூலிப்பதற்காக, நிலுவைகளை செம்மைபடுத்துவதற்காக உடனடியாக வாரி யத்திற்கு அந்தப் பாக்கிகளை கொண்டு வருவதற்காக, பத்திரி கைகளிலே அப்படி பாக்கியிருப்பவர்களின் பெயர்களையெல்லாம்

வெளியிடுவதற்கான அளவிலே ஒரு அதிகாரத்தை பெறுவதற்கான ஒரு சட்ட முன்வடிவினை மாண்புமிகு மின்சார துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் வரி பாக்கி எப்படி வந்தது என்பதை நாம் சற்று சிந்தித்துப் பார்த்தாக வேண்டும். நிர்வாகத்தை முதலிலே சீர்திருத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்தாக வேண்டும். வாரியத்திலே இருக்கிற துறைகளில் வேலை செய்பவர்கள் சங்கங்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த சங்கங்கள் மூலமாக அவர்களதங்கள் பிரச்சினைகளை தீர்வு காண கேட்டும் கூட எதுவும் நிலைமைகள் மாறாத காரணத்தால் இஷ்டம்போல பில்களை போடுகிற நிலைமை ஏற்பட்டது 6 மாத காலத்திற்கு, அல்லது ஒரு வருட காலத்திற்கு என்று சேர்த்து வைத்து பில்களைப் போட்டு அனுப்பினால் கிராமப்புறங்களில் இருக்கிற ஏழை விவசாயிகளினால் எப்படி அதை ஒழுங்காக கட்ட முடியும் என்பதை சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்............ (குறுக்கீடு).

6. ஒழுங்குப் பிரச்சினை

கண்வலியோடு உறுப்பினர் அவைக்கு வருதல்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர் நம்முடைய மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு கண் சிவந்துபோகின்ற அளவிற்கு கடுமையான கண்நோய் வந்திருக்கிறது. அவர் கூலிங் கிளாஸ் போட்டுக் கொண்டு உட்கார்ந்திருக்கலாம். பரவாயில்லை ஆனால் அது எங்களுக்கும் பரவும் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் தனியாகத்தான் உட்கார்ந்திருக்கிறேன். யாருக்கும் பரவாது.

(பிற்பகல் 12 20)

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: ஒரு முன் உதாரணம் இருக்கிறது. கடந்த சட்டமன்ற கூட்டத்தொடரில் நமது சேடப்பட்டி முத்தையா அவர்களை அன்றிருந்த சபாநாயகர் அவர்கள் வெளியேற்றினார் கண்வலி என்ற காரணத்தால், இது மற்றவர்களுக்கும் பரவிவிடும் ஆகவே....

திரு. மு. அம்பிகாபதி: கண்வலி என்றால் அது காற்றிலே பரவி இம்மன்றத்தில் உள்ள அனைவரும் தாக்கப்படுகிற நிலை இருக்கிறது. எனவே, எங்களைப் பாதுகாப்பதற்காக நீங்கள் தயவுசெய்து...........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்கள் எல்லோருடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்க நானே போய்விடுகிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை).

1981 ஏப்ரல் 7]

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி)

ஆ. (மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு—விவாதம் (தொடர்ச்சி)

*திரு கே. எம். தங்கமணி : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, முதலில் மின்சார வாரியத்தை, அதன் நிர்வாகத்தை சீர்திருத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏழை எளிய, மக்கள், சாதாரண மானவர்கள், அரை ஏக்கர் ஒரு ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள், இவர்கள் வரி கட்ட முடியாத ஒரு சூழ்நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டதற்கு காரணம் அரசாங்கத்தின் நிர்வாகக் கோளாறுதான் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகள் வரி பாக்கி என்று சொல்லும் போது அரசு தீவிரமான கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறது. ஆனால் பெரிய விவசாயிகள், மிராசுதார்கள் பெரும் பணக்காரர்கள் என்று வருகிறபோது அரசாங்கம் அவர்களிடத்தில் செல்வதற்கு அஞ்சுகிற ஒரு சூழ்நிலைதான் இருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே ஏழை எளியவர்களுக்கு உதவவேண்டும் என்று நீங்கள் எண்ணுவீர்களானால் முதலில் நிர்வாகத்தில் இருக்கிற கோளாறுகளை, அங்கே வேலை பார்க்கிற நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்களையெல்லாம் ஒழுங்க க மின்சார பில்கள் போடுவதற்கான ஏற்பாட்டினை நீங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பத்திரிகைகளில் இதை வெளியிடவேண்டும், பெயர்களை வெளியிட வேண்டும் என்று வருகிறபோது அவசியம் என்றால் உசிதம் என்று கருதினால் வெளியிடலாம் என்று மசோதாவில் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதன் பொருள் என்ன? அவசியம் என்று நீங்கள் கருதுவீர்கள் என்றால், உசிதம் என்று நீங்கள் கருதுவீர்களானால் என்று சொன்னால் ஒரு வேளை வரி பாக்கி பெரும் பணக்காரர்களுக்கு பெரும் தொழில் அதிபர்களுக்கு இருக்கிறது என்றால், அவர்கள் உங்களுக்கு வேண்டியவர்கள் என்று சொன்னால் வெளியிடமாட்டீர்களா? உசிதம் என்றால் அதை வெளியிடாமல் நிறுத்திவிடுவீர்களா? அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டு வருகிறீர்களா என்று புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. ஆகவே நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது, கட்சிக் கண்ணோட்டம் இல்லாமல் விருப்பு வெறுப்பு இல்லாமல் மின்சாரவாரியத்திற்கு யார் யார் வரி பாக்கி வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் பெயர்களை தாட்சண்யம் இல்லாமல் வெளியிடுவதற்கான நடவடிக்கைளை எடுத்தாக வேண்டும். அப்போதுதான் நாம் எண்ணுகிற, நாம் விரும்புகிறபடி மின்சார வாரியத்தின் நிர்வாகம் ஒழுங்காக நடக்க இயலும், ஆக, மின்சார வாரியம் வரிபாக்கிகளை வசூலித்தே தீரவேண்டும். மேலும் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம்

ஏழை எளிய மக்கள், சாதாரணமானவர்கள், சாதாரண விவசாயிகள் பாதிக்கப்படாத ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

டாக்டர் கே சமரசம்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது நான் என்னுடைய உணர்வுகளை பகிர்ந்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக, இதற்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்தத் தொகையை வசூலிக்காத குற்றம் அரசாங்கத்தினுடையது என்று அவர்கள் குற்றம் சாட்டினார்கள். அதே நேரத்தில் நாங்கள் வசூலிக்கவேண்டுமென்று, இந்த ஒரு நிலை மட்டுமல்லாமல், தமிழகம் மட்டும் அல்லாமல் இந்திய துணைக்கண்டத்தில் கூட எல்லாத் துறைகளிலும் நிர்வாகங்கள் பல வகைகளில் சின்னாபின்னமாகியிருப்பதை மனதிற்கொண்டு நமது அரசு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு குறித்த ஒரு சட்ட முன்வடிவை இங்கே கொண்டுவரவேண்டும் என்று சொல்கிற நேரத்தில் அதை எதிர்த்தவர்களும் இவர்கள்தான். அவரவர்கள் அவரவர்கள் கடமையை ஒழுங்காக செய்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை வராது. இங்கே கட்டத்தவறியவர்கள் யாரோ அவர்கள்தான் பாதிக்கிறார்களே, தவிர, ஒழுங்காகக் கட்டியவர்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவதில்லை. ஆக, அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது நாம் ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருகிற நேரத்தில் அதற்கும் வக்காலத்து வாங்கிப் பேசுவது என்பது இன்றையதினம் எதிர்க்கட்சிகளின் கடமையாகப் போய்விட்டது என்பதைப் பார்த்து உண்மையில் மனவருத்தமடைகிறேன்.

திரு வி கிருஷ்ணமூர்த்தி: பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன், வசூல் செய்வதை நான் எதிர்க்கவில்லை; வசூல் செய்வதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால், சிலர் பெயர்களைப் போட்டிருக்கிறீர்கள். மின்சார வாரியத்திற்கு கட்ட வேண்டிய எல்லோருடைய பெயர்களையும் போடப் போகிறீர்கள் என்றால், எங்களுக்கு அதிலே ஆட்சேபணை இல்லை. அவர் இல்லை இவர் இல்லை என்று ஊரிலே நான்கு பேர் சண்டைக்கு வந்துவிடுவார்கள் தகராறு ஏற்படும். அதுதான் பிரச்சினை.

டாக்டர் கே சமரசம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப் பொறுத்திருந்து பார்க்க வேண்டுமே தவிர, குழந்தை பிறப்பதற்கு முன்பே, குழந்தைக்கு சுந்தரம் என்று பெயர் வைக்கின்ற நிலை இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்ல. இரவு நேரத்திலே விவசாயத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் தான் மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்திலே இல்லை என்று சொன்னார்கள்.

அவருக்குத் தெரியாது. நானே ஒரு விவசாயி. இரவு நேரத்திலே ஆட்களை அழைத்து, பயிர் நட்டிருக்கக்கூடிய அளவிற்கு என்னுடைய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே இப்படி ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் அவருடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொதுவாகவே, நாட்டின் நிலைமை என்ன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். வல்லவன் வகுத்ததே வாய்க்காலானால், நல்லவன் கதி என்ன? நாட்டின் விதி என்ன? நாட்டின் நிலைமை என்ன என்பதுதான் பிரச்சினை வாங்கிய தாய்க்கே மகளென்றால் அதை தாங்கிய தாய்க்கு பெயரென்ன? என்ற நிலைமைதான் நாட்டிலே இருக்கிறது. விவசாயம் செய்பவர்கள் அதை உபயோகிப்பவர்களுக்கே இந்த அளவிற்கு பிரச்சினை இருக்கிறதென்றால், அதை உற்பத்தி செய்ய ஆற்றல் பெற்ற இந்த அரசுக்கு எவ்வளவு பிரச்சினை இருக்கும் என்பதை எதிர்க் கட்சிகள் இந்த நேரத்திலே உணரக்கூடாதா?

அது மட்டுமல்ல. வேலியே பயிரை மேயும் அபாயம், வேகமாக பரவியுள்ள விநோதமான இந்த நேரத்தில், அதற்கு விமோசனம் தேட வேண்டாமா? என்கின்ற அளவிலே தான், இப்போது இதற்கு சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, இன்னும் ஏதோ தத்துவங்களை எல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். அப்படி சொல்லும்போது, அது இப்படி இருக்கக் கூடாதா? அப்படி இருக்கக் கூடாதா? என்றெல்லாம் எதிர்க்கட்சிகள் பேசுவதும், இது ஜனநாயக ஆட்சி கொண்டுவரக் கூடியதா என்றெல்லாம் பேசினார்கள். ஆனால், இன்றைய தினம், தத்துவங்கள் எல்லாம் இந்த நாட்டின் வெத்து சத்தங்களாகி விட்ட பிறகுதான் இந்த சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, என்ன பிரச்னையாக இருந்தாலும், இன்றிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டக் காரணத்தினால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்கள் சொன்னார்கள். ''வசதி உள்ளவன் வச்சதெல்லாம் சட்டமாகாது தம்பி—பிற ர வாழ வைக்கும் எண்ணமெல்லாம் சட்டமாகணும் தம்பி'' என்று புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி ''வசதியுள்ளவன் வச்சதெல்லாம் சட்டமாகாது தம்பி—பிறரை வாழவைக்கும் எண்ணமெல்லாம் சட்டமாகும் தம்பி'' என்ற அந்த எண்ணத்தில்தான் இந்த சீர்திருத்தத்தை நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நாங்கள் எதிர்க் கட்சியாக இருந்த போது, நாட்டு மக்களுக்கு என்னென்ன உத்திரவாதங்களைக் கொடுத்தோமோ, எந்தெந்த நேரத்தில் எந்தெந்த அறிவுரைகளைச் சொன்னோமோ, எப்படி எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னோமோ, அதை எல்லாம் உருவாக்குகின்ற வகையில் கல்வி, வாய்ப்பு, நேரம் கிடைக்கின்றபோது அதை அதை சட்டத் திருத்தங்களாகக் கொண்டுவந்து, இந்த நாட்டு மக்களை,

ஏழைகளை, உண்மையாக இருக்கின்ற உழைக்கின்ற உத்தமர்களை வாழவைக்கக்கூடிய வகையிலேதான் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இன்றையதினம் இந்தியத் துணைக் கண்டம் சுதந்திரம் அடைந்து முழுமையாக $33\frac{1}{2}$ ஆண்டுகள் ஆகியும், $3\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் நாம் உயரவில்லை என்று சொன்னால், இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற ரா-மெடிரியல்சை, கனி வளத்தை நாம் வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்து, கோடிக்கணக்கான அந்நிய செலாவணியைப் பெற்றும் கூட, பொருளாதாரத்தில் நம்மால் முன்னேற முடியவில்லை. ஒரு மனிதனுடைய சராசரி வருமானம் மிகமிகக் குறைவாக இருக்கிறது. இங்கிருக்கக்கூடியவர்கள், எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கின்றவர்கள் பலர் எத்தனையோ வெளி நாடுகளுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். ஜப்பான் நாட்டிலே ரா-மெடிரியல்சே இல்லை. அதை அவர்கள் உலகத்தின் பல்வேறு பாகங்களிலே இருந்து வாங்குகிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் அந்த நாட்டிலே எல்லாவற்றையும் உற்பத்தி செய்து, உலகத்திற்கே சப்ளை செய்யக்கூடிய அளவிற்கு விளங்குகிறார்கள். எந்த தத்துவத்தை பத்திரிகையிலே படிக்கிறார்களோ, எந்த தத்துவம் சித்தாந்தம் நாட்டிலே எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்களோ, அப்படி தங்களை அவர்கள் மாற்றிக் கொண்டார்கள். ஆனால், அந்த அளவிற்கு நம்முடைய நிலைமை இல்லாத காரணத்தினால், இப்படிப்பட்ட திருத்தங்கள் கொண்டுவரக்கூடிய அபாயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. குற்றங்களே நடைபெறவில்லையானால், சட்டத் திருத்தங்களே தேவையில்லை என்பதை எதிர்க் கட்சிகள் உன்னிப்பாக கவனிக்க வேண்டும். ஆனால், குற்றங்களே நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு, அதற்கு தூது போகக்கூடிய வகையில் தூபம் போடக் கூடிய நிலைமை இருக்கின்ற காரணத்தினால், இப்படிப்பட்ட திருத்தம் வருகிறது. அந்தத் திருத்தத்தை அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சார்பில் ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற 1981 ஆம் ஆண்டு மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிந்து, என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களை இந்த அவைமுன் வைக்க விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அருமை அண்ணன் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, இந்த திருத்தச் சட்டம் விளம்பரம் மூலமாக நாட்டு மக்களுக்கு மாநில நிலுவையை செலுத்த வேண்டுமென்ற அறிவிப்பைச் செய்வது, ஜாதி வெறியைத் தூண்டுவதாக இருக்கிறது என்று ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள்.

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு கோவைத்தம்பி]

[பிற்பகல் 12-30].

ஜாதி வெறியை தூண்டுகிற நிலை அவருடைய பகுதியிலே இருந்ததோ என்னவோ தெரியாது ; கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இந்த நிலுவை தொகை அதிகமாக இருந்தது என்பதையும், பத்திரிகை மூலமாக விளம்பரப்படுத்தப்பட்டு அந்த நிலுவைத் தொகை செல்லுத்தியவர் பட்டியல் நீண்டு இருந்தது என்பதையும் ; செலுத்தியவர்கள் மிகப் பெரிய பணக்காரர்கள், மிட்டா மிராசுகள், ஆலை அரசர்கள், சிறிய விவசாயிகளாக தங்களைப் பதிவு செய்து கொண்டு அவர்கள் எல்லாம் இருந்தகாரணத்தால் பொது மக்களுக்கு அவர்களை அடையாளம் கண்டுகொள்கிற அளவிற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்பட்டது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஒருவருக்கு சென்னையில் ஏறக்குறைய 6 பங்களாக்கள் இருக்கின்றன. அந்த 6 பங்களாவிலும் அவருக்கு வாடகை மாதம் ஒன்றுக்கு 15 ஆயிரம் வருகிறது. ஆனால் அவருடைய கணக்கு மின் தொகை நிலுவை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. காரணம் கேட்கிறபொழுது அவர் விவசாயி என்று சொல்கிறார். பல ஏக்கர்களுக்குச் சொந்தக்காரர், பல பங்களாக்களுக்குச் சொந்தக்காரர் கோவை மாவட்டத்திலே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார். மின்சாரக் கட்டணம் பாக்கி செலுத்தாமல், நான் விவசாயி, பூமி விளையவில்லை என்று சொல்லும் நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் இருக்கிறவர்கள், 2, 3 மோட்டார் பைக்கு வைத்திருக்கிறவர்கள், கார்கள் வைத்திருக்கிறவர்கள், இவர்களுக்கு இந்த நஞ்சை நிலம் சொந்தம் ; இவருக்கு இவ்வளவு ஆலைகள் சொந்தம் ; இவ்வளவு பங்குகள் சொந்தம் என்று கணக்குகள் காட்டும் பொழுது, அந்த கிராமப்புறத்தில் அல்லது நகரங்களில் ஒதுக்குப்புற பங்களாக்களில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறவர்கள் திகைத்து என்ன செய்வது என்ற நிலையில் நிலுவைத் தொகைகளை கட்டியிருக்கிற காட்சியை கோவைமாவட்டத்திலும், தமிழகத்தில் பரவலாக பார்க்கிறோம். ஆகவே ஜாதி வெறியை தூண்டுகிறது இந்த விளம்பரம் என்று சொல்லி மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் குற்றம் சாட்டியது ஆதாரமற்றது என்ற கருத்து என்னுடைய கோவை மாவட்டத்தை பொறுத்த வரையில் இருந்தது என்பதை பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற கஷ்டங்களை பற்றிச் சொன்னார்கள். விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கப்படுகிற மின்சாரம் 6 மணி நேரம் என்பது போதாது என்று அவர்கள் சொன்னார். அந்த கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய கருத்தாக இருக்கிறது என்பதை நானும் மனப்பூர்வமாக ஒத்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மிகப் பெரிய தொழிற் கூடங்களுக்கு செலுத்தப்படுகிற மின்சாரத்தை கொஞ்சம் தொழிற்கூடங்களுக்கு குறைத்து, விவசாய உற்பத்தியை செய்வதற்கு இந்த மின்சாரத்தை பயன்படுத்துவதற்கு சந்தர்ப்பத்தை மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வழங்குவார்களென்றால் எந்தவிதமான இலாப நோக்கும் இல்லாமல், விவசாயப் பயிர்களை காப்பாற்ற

[திரு. கோவைத்தம்பி] [1981 ஏப்ரல் 7

வேண்டுமென்றும், தங்களுடைய வாழ்க்கையை மேம்படுத்த வேண்டுமென்ற நிலையில் இருக்கிற அந்த விவசாயிகளுக்கு அது மகிழ்ச்சி தரக்கூடிய செய்தியாக இருக்கும் என்பதை நானும் மனம் திறந்து கூறிக் கொள்ளக்கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பெரிய பஞ்சாலையானாலும், பெரிய தொழிற்கூடமானாலும் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள், எவ்வளவு மின்சாரத்தை பயன்படுத்தினால் எவ்வளவு இலாபம் கிடைக்கும் என்ற நிலையில், கிராமங்களிலே, நகர்ப்புறங்களிலே இருக்கக்கூடிய மிகப் பெரிய தொழிற்கூடங்களுக்கு இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் இந்த நிலை இல்லாத காரணத்தால் இந்த 6 மணி நேரம் என்பதை கொஞ்சம் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை, முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். 3 பேஸ்களில் மோட்டார் ஓட்டுகிறார்கள், இப்போது டபிள் பேஸ் ஆகிவிட்டது, அது சிங்கிள் பேஸ் ஆகுமென்ற நிலை இருக்கிறது என்றுசுட்டிக் காட்டி இருக்கிறார்கள். நிலுவையை கட்டாதவர்கள் அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுகிறவகையில் கம்பி வளையங்களைப் போட்டு மெயின் லைன்களிலிருந்து மின்சாரத்தைத் திருடிஅந்த மின்சாரத்தை பயன்படுத்திக் கொண்டு பலபேர் இருக்கிறார்கள். பல பேர் மின்பாக்கி கட்டணம் கட்ட மாட்டோம் என்று இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்கு அரசு மின்சாரத்தை தருகிற நிலையில், இப்படி மின்சாரத்தைத் திருடி சமுதாயத்தை, சர்க்காரை ஜனங்களை ஏமாற்றி விவசாயிகளுடைய தோழர்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கக் கூடியவரிடமிருந்து அதிகப் பாதுகாப்பைத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின் துறையைப் பொறுத்த வரையில் இன்று கோடிக்கணக்கான ரூபாயை மதராஸ் அலுமினியம்பாக்டரி பாக்கி வைத்திருக்கிறது. அந்த கோடிக்கணக்கான ரூபாயை வசூல் செய்வதற்கான வழி வகைகளை ஆராய்ந்து தமிழக அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற முயற்சிகளை மேலும் ஊக்குவிக்கும் தன்மையில் மத்திய அரசு பல்வேறு சூழ்நிலைகளில், மாநில சர்க்கார் எடுத்திருக்கிற இந்த முயற்சிகளிலிருந்து ஏறக்குறைய 10 கோடி அளவில் கொடுக்க வேண்டிய பணத்தை கொடுப்பதற்கு வழி வகைகளை செய்ய வேண்டும் ; இதில் சட்டச்சிக்கல் வரும்பொழுது மாநில அரசு அந்த சட்டச்சிக்கல் நீக்குகிற அளவில் தன்னுடைய அதிகாரத்தை பயன்படுத்தி அதை வசூல் செய்வதற்கு வழிவகைகளை மேற்கொண்டு துரிதமாக அரசு கொண்டிருக்கிறதைப் போல முடிவு எடுக்க தொழில் அதிபர்களிடம் இருக்கக்கூடிய பணத்தை வசூல் செய்ய வேண்டும் என்பதையும், இனியும் ஒரு சில கிராமப் புறங்களில் பெரும் விவசாயிகள், விவசாயிகள் என்ற பெயரால் அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய மின்கட்டணத்தைச் செலுத்தாமல் வைத்திருக்கிறார்கள். மறுபடியும் அவர்கள் அதைச் செலுத்துவதற்கு வழிவகைகளை ஆராய்ந்து 3 மாத காலத்திற்கு முன்பே எடுத்த நடவடிக்கைகளைப் போன்று தீவிரமான நட-

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு கோவைத்தம்பி]

வடிக்கைகளை எடுத்து வசூலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரித்து வரவேற்று விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே இன்றைய தினம் மின் கட்டண பாக்கியை வசூலிப்பதற்காக, வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவில் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின் கட்டண பாக்கியை வைத்திருக்கின்றவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் அவர்களுடைய பெயர்களை பத்திரிகைகளிலே போட்டு விளம்பரப்படுத்துவதன் மூலம், போட்டோவை போடுவதன் மூலம் அவர்களிடமிருந்து பாக்கியை வசூலித்து விடலாம் என்று அரசு எண்ணியிருக்கிறது. சில நாட்களுக்கு முன்னாலே இந்த அவையிலே சொன்னார்கள். பெரும் தொழில் நிறுவனங்கள் 13½ கோடி ரூபாய்க்கு மேல் பாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள் குறிப்பாக, மால்கோ நிறுவனம் 9 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே பாக்கி வைத்து இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு அந்த பாக்கியை கட்டாமல் வைத்திருப்பது, அதன்மீது அரசு நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பது வருந்தத் தக்கது. அவர்கள் கோர்டிற்குப் போகாமல் வசூலிப்பதற்கு சட்ட விதிகளை ஆராய்ந்து தொழில் நிறுவனங்களிடமிருந்து பாக்கியை வசூலிப்பதற்கு அரசு கறாரான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். போட்டோவை போடுவதாலோ பத்திரிகையிலே பெயரை விளம்பரப்படுத்துவதாலோ பலன் ஏற்படாது., அதற்கு அந்த ஆசாமிகள் அசந்தவர்கள் அல்ல என்று நினைக்கிறேன். அவர்களிடம் கடுமையாக வசூலிப்பதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை. விவசாயிகளுக்கு பாக்கி 33 கோடி ரூபாய் வரையில் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். பெரிய நிலப்பிரபுக்கள் ஆயிரம் ஏக்கர், நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர்கள் வைத்திருக்கின்றவர்கள் 10, ஆயிரம், 20 ஆயிரம், 30 ஆயிரம் பாக்கி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் சமீப காலத்திலே அவர்கள் செலுத்தாது மட்டுமல்ல, கொக்கி போட்டு இழுத்து மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த சமூக விரோதிகளிடமிருந்து பாக்கியை, வசூலிப்பதற்கு ஆட்சேபணையில்லை. சிறு சிறு விவசாயிகள் 2 ஏக்கர், 4, 10 ஏக்கர் வைத்திருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் 2 ஆண்டுகளாக ஏற்பட்ட பருவக் கோளாறின் காரணமாக கடன் தொல்லை காரணமாக உற்பத்தி செய்த விளைபொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காததன் காரணமாக கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களை அவமானப்படுத்துவதாக இருக்கக் கூடாது. பெரிய விவசாயிகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுங்கள், அவர்களுடைய சொத்துக்களை ஜப்தி செய்யுங்கள். ஏழை எளிய விவசாயிகளை அவமானப் படுத்தாமல் நீக்குப் போக்காக அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கிற முறையிலே சட்டம் இருக்க வேண்டும். சிறு சிறு நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு உள்ள சூழ்நிலையில் கட்டமுடியாத

நிலைமை ஏற்பட்டு கணிசமான தொகை பாக்கியிருக்கிறது. அவர்களிடமிருந்து நீக்குப்போக்காக வசூலிக்க வேண்டும் என்றும் அவமானப்படுத்தாமல் வசூலிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு மின்சாரம் கிராமங்களிலே இன்றைக்கு நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கின்ற நிலைமையிலே 6 மணி நேரம் என்று கொடுக்கிறார்கள், அதுவும் இரவு நேரத்திலே தான் கொடுக்கிறார்கள். விவசாயிகள் தங்களுடைய பயிரைப் பாதுகாப்பதா அல்லது உற்பத்தி செய்த பொருளை வீட்டுக்குக் கொண்டுவந்து சேர்ப்பதா என்பதிலே கண்ணும் கருத்துமாக இருந்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த நேரத்திலே இந்த மாதிரிச் சட்டங்களைப் போட்டு அவர்களை அவமானப்படுத்துவதற்கு ஆளாக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு பெரிய விவசாயிகளுக்கு சட்டத்தைப் போட்டு வசூலிக்கலாம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்

* திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த அரசாங்கம் மின்சார பில்லை கட்டாத பாக்கிதாரர்களை பத்திரிகைகளிலே விளம்பரப்படுத்தி அதன் மூலம் வசூலிப்பதற்காக இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது அவசியமில்லை என்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதைச் சொல்வதினாலேயே மின் வாரியத்திற்கு செலுத்த வேண்டியதை விவசாயிகளானாலும் சரி, மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகின்ற மற்றவர்களானாலும் சரி, கட்ட வேண்டாம் என்று சொல்வதாக அர்த்தமல்ல.

[பிற்பகல் 12-40]

நிச்சயமாகக் கட்ட வேண்டும்; நாங்களும் கட்டிக் கொண்டு தான் இருக்கிறோம்; கட்டவேண்டுமென்றுதான் மக்களிடமும் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறோம்; கட்ட வேண்டுமென்பதில் கருத்து வேறுபாடு இல்லை.

ஆனால் கிராமப்புறங்களிலே இன்றைய நிலையில் மின்சார வாரியத்திலே இருக்கிற அதிகாரிகளானாலும் சரி, அலுவலர்களானாலும் சரி, அவர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் நல்ல சுமுகமான உறவு இல்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம் என்னவென்றால், மின்சார பில்களுக்கான கட்டணம் கட்டப்படாமல் இருப்பதற்கு விவசாய சங்கம் ஒரு பக்கம் காரணமாக இருக்கிறது என்றாலும் கூட பெரும்பாலும் மின்சாரத் துறையிலே பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் சுமுகமான உறவு இல்லாததும் ஒரு காரணமாக இருக்கிறது.

எனக்கு முன்னே பேசிய பல்வேறு உறுப்பினர்களும் கூடக் கூறினார்கள். இன்றையதினம் நாட்டிலே உள்ள உணவுப் பஞ்சம் தீர வேண்டும் என்றால் விவசாயிகள் எவ்வளவுதான்

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

அல்லல்பட்டு விவசாயம் செய்தாலும் கூட, மின்சாரம் போதிய அளவிற்குக் கிடைக்கவில்லை என்றால் நிச்சயமாகத் தமிழ் நாட்டில் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கும் என்பதைக் கவனத்திற் கொள்ள வேண்டும். அந்த அளவிற்கு உணவு உற்பத்திக்குத் தேவைப்படும் காரியமாக மின்சாரம் இன்றைய தினம் விளங்கு கிறது. ஆனால் நிலைமை என்ன? சென்ற ஆண்டு அதிக மான மழை இருந்தது, கிணறுகளில் தண்ணீர் இருந்தது; ஆனால் அன்றும் பற்றாக்குறைதான். இன்றைக்கும் தமிழ்நாட்டில் கடுமையான வறட்சி நிலவுகிறது. கிணறுகளில் போதிய அள விற்கு நீர் ஊற்றுக்கள் இல்லை. குறைந்த பட்சம் தேவைப்படும் மின்சாரத்திற்குக்கூட இன்றைக்குப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது என் பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் பல்வேறு இனங்களிலே மின்சார சிப்பந்தி கள் பராமரிக்கின்ற நிலைமை சரியில்லை என்பதையும் நான் மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். பல்வேறு இடங்களில் டிரான்ஸ்பார்மர்கள் பழுதடைந்தால் அதை உரிய காலத்தில் வந்து சரிபார்ப்பது கிடையாது. எங்கேயாவது லயன் அறுந்துவிட்டால் அவைகளை உடனடியாகப் பார்க்கும் நிலைமை ஒரு காலத்தில் இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை. என்னுடைய தொகுதியிலே ஜவ்வாது மலைப் பகுதியில் மின்சார விளக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த லயனிலுள்ள கம்பி கள் திருட்டுப் போய் பல மாதங்கள் ஆகின்றன. அங்குள்ள அதிகாரிகளிடம் சொன்னாலும் கூட போடப்பட்ட விளக்குகள் எரிகின்ற சூழ்நிலை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

ஏற்கெனவே நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பல்வேறு சட்டங்களை அந்தந்த நேரங்களிலே கொண்டு வந்தார்கள். மின்சாரக் கட்டணத்தை வசூலிக்க வேண்டும், ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்டின்கீழ் வசூலிக்கப் போகிறோம் என்ற சட்டம் கொண்டுவரப்பட்ட அன்றைய தினம் கூட நாங்கள் சொன்னோம். சட்டத்தினால் மட்டும் மின்சாரக் கட்டணத்தை வசூலித்துவிட முடியாது என்று சொன்னோம்.

அதைப்போல மின்சாரம் திருட்டுப் போகிறது என்பதற்காக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். அப்பொழுதும் சொன் னோம். இதனால் ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்ற எங்களுடைய ஐயத்தைப் பற்றிச் சொன்னோம். பெரிய தொழிற்சாலைகளிலேயும், பெரிய இடங்களிலேயும் நடக்கின்ற திருட்டுக்களைக் கண்டுபிடிக்கலாம். ஆனால் அவையெல்லாம் கவனிப்பாரற்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் கிராமப் புறங்களில் உள்ள சிறு விவசாயிகள் வேண்டுமென்று திருடவில்லை

என்றாலும் கூட, நான் முதலிலே குறிப்பிட்டதைப்போல, அங்கே சுமுக உறவு இல்லை என்பதால் அவர்கள் மீது உடனடியாக வழக்குத் தொடரும் நிலைமை இருக்கிறது.

ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்டின் கீழ் வசூலிப்பதற்கான சட்டம், திருட்டுப் போகிறது என்பதற்கான சட்டம், பத்திரிகைகளிலே விளம்பரம் செய்வது என்பதற்காகக் கொண்டு வரப்படுகின்ற சட்டம் என்றெல்லாம் கொண்டு வந்தாலும் கூட ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டத்தின் மூலமே இவைகளையெல்லாம் செய்யலாம். ஆனால் அரசாங்கமும், மின்சார வாரியமும் கடைப்பிடிக்கின்ற தவறான போக்குகளின் காரணமாகத்தான் கட்டணத்தை வசூலிக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, ஏற்கெனவே இருக்கின்ற சட்டமே போதும். ஆனால் புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறீர்கள். இந்தச் சூழ்நிலையில் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதோடு மட்டும் நின்றுவிடாமல், பல்வேறு விவசாய சங்கங்கள் இருக்கின்றனவே அவைகளையெல்லாம் அழைத்துப் பேசி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

ஏற்கெனவே 90 நாட்களில் மோட்டார் வாங்கினால் மின்சாரம் கிடைக்கும் என்று வாரியம் சொன்னதை நம்பி எங்கள் மாவட்டத்திலே ஏராளமான பேர் மோட்டார் வாங்கிவைத்திருக்கிறார்கள்; ஆனால் அவர்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. ஏற்கெனவே சொன்னதைப்போல, தேவையான நேரத்தில் போதுமான அளவிற்கு மின்சாரம் கிடைக்காத காரணத்தினால் கிராமங்களில் மோட்டார்கள் தீய்ந்து இருக்கின்றன. எனவே, சுமுகமான நிலையிலே, 90 நாட்களில் மின்சாரம் கிடைக்கவும், இரவு நேரங்களில் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான மின்சாரம் கிடைக்கவும், பகல் நேரத்தில் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் தவறாமல் குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மின்சாரம் கிடைக்கவும் வழி செய்ய வேண்டும்.

தெரு விளக்குகள் சரியாக எரியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதனால் பொதுமக்களுக்கு மின்சார இலாகாவினர் மீதே காழ்ப்புணர்ச்சி ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. எனவே தெருவிளக்குகள் எரிகின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும்.

இப்படிப்பட்ட சட்டங்களால் மட்டும் கட்டணத்தை வசூலித்து விட முடியாது. பொதுமக்கள், விவசாயச் சங்கத் தலைவர்கள், நிர்வாகிகள் ஆகியவர்களை அழைத்துப் பேசி சுமுகமான நிலையை உண்டாக்கி, தேவையான அளவிற்கு மின்சாரம் கிடைக்கவும், அதனால் உண்வுத் தட்டுப்பாடு ஏற்படாமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கவும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

1981 ஏப்ரல் 7]

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக அரசு, மின்சார வாரியம் நிலுவைத் தொகையை வசூலிப்பதற்கான ஒரு சட்ட முன் வடிவை இந்த அவையில் கொண்டுவந்திருக்கிறது. இது ஒரு அத்தியாவசியமான நிறுவனம். தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், மின்சாரம் வழங்குவதுபோன்ற நிலைகளையெல்லாம் வரவேற்கின்ற சூழ்நிலையிலே இருக்கிறோம். இந்தச் சட்ட முன் வடிவைத் கொண்டு வருவதற்கான சூழ்நிலையை அரசு உருவாக்கியதன் காரணமாக, கடந்த கால நிர்வாகச் சீர்கேட்டினால் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரக்கூடிய ஒரு துர்பாக்கியமான நிலை தமிழ்நாட்டிற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியவில்லை. பழைய காலத்தில், தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள், 9 இலட்சம் பம்ப் செட்டுகளை வைத்துள்ள விவசாயிகள், மின் பாக்கிகளை அதிகமாகக் கொடுக்காத காரணத்தால், விவசாயக் கிளர்ச்சி என்ற பெயரால், அதிகமான நிலுவைத் தொகைகள் இருக்கின்றன என்ற நிலைக்கு ஆளாக்கப்பட்டு, அதன் காரணமாக, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னால் வாரியம் என்ன, என்ன நிலைமையில் அந்த விவசாயிகளுக்குப் பாதகமான சூழ்நிலையினை உருவாக்கியது என்பதனை நாம் பார்க்கவேண்டும். வாரியம் ஒழுங்காகக் கணக்கு வைக்காத நிலையிருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. அதற்கென இருக்கிற சங்கங்கள் ஆண்டுக்கணக்கிலே பில்களை அனுப்பாத காரணத்தால், இந்நிலை ஏற்படுகிறது. இன்ன இன்ன இனத்திற்கு இவ்வளவு, இவ்வளவு தொகைகள், இந்த, இந்த மாதத்திற்கு இவ்வளவு, இவ்வளவு தொகைகள் என்றில்லாமல், எதற்காக என்ன போடுகிறார்கள் என்ற நிலை கூட இல்லாமல், மொத்தமாக, ரூ. 400, ரூ. 300, ரூ. 200 என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு வருஷக் கணக்காக காலம் தாழ்த்தி வந்ததன் காரணமாக, குழப்பமான நிலையில் அவர்கள் பணம் கட்டாத சூழ்நிலை என்று ஒரு பக்கம் இருந்தாலும், அவைகளைச் சீர்திருத்த, நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்த அரசு நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

ஸ்பாட் பில்லிங் என்று கூறுகிறார்கள். அந்த விவசாயிகளுக்குத் தெளிவாக, இந்த யூனிட்டுக்கு இவ்வளவு, இதற்காக சர்சார்ஜ் என்ற நிலையை ஏற்படுத்தினாலொழிய, இந்தச் சட்டத்தினால் பயன் ஏதும் ஏற்படாது. இது விவசாயிகளை மேலும் தொல்லைப் படுத்துவதாக ஆகும் என்பதை அரசும் உணர வேண்டும். மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்களும் உணர்ந்து இந்தச் சட்டத்தை இயற்ற வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிர்வாகச் சீர்கேடு மிகவும் அதிகமாகக் இருக்கக் கூடிய வாரியமாக அது இருக்கிறது. எங்கள் பகுதியிலேகூட வருஷக் கணக்காக பில் தராமல்

[திரு. இல. பலராமன்] [1981 ஏப்ரல் 7

மொத்தமாக, தந்ததன் காரணமாகத்தான் ஒழுங்காகக் கட்டி வந்த விவசாயிகள் எல்லாம்கூட கட்டமுடியாத நிலை ஏற்பட்டது. சங்கத்தினர் கட்டவேண்டாமென்பது வேறு. நிர்வாகச் சீர்கேட்டின் காரணமாகவும் கட்டாமலிருக்கிற நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, ஸ்பாட் பில்லிங் என்ற முறையை அவர்கள் கொண்டு வரவேண்டும். விவசாயம் பொருளாதாரத்தை வளர்க்கக்கூடிய பெரிய தொழில் என்பதை உணர வேண்டும். அந்த அளவு அடிப்படையான ஒரு தொழில் என்பதை உணர்ந்து அதை நம்பியிருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் தங்களுடைய தொழிலை அபிவிருத்தி செய்ய, மின்சாரத் துறை உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும். அதற்கு அரசும் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும், நமக்கு, கோடிக்கணக்கான ரூபாய் பாக்கி இருக்கும்போது, அவர்களிடம் வசூல் செய்யாதபொழுது, நம்மிடம் மட்டும் வசூல் செய்கிறார்கள். அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் செல்லும்போது, நமக்குக் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வக்கில்லை, வழியில்லையென்ற நிலையிருக்கிறது என்று விவசாயிகள் எண்ணுகிறார்கள். இன்றையவரையில ஒன் சைடட் அக்ரிமென்ட் என்ற முறையில், ஒன் சைடட் ஒப்பந்தம்தான் இருக்கிறது அந்த முறையில், இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு ஏதாவது பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லையென்றுதான் தோன்றுகிறது.

அதுவும் விளக்கத்திலே அவசியம் என உத்தேசிக்கும்பொழுது அவர்களுடைய படங்களையும் பெயர்களையும் வெளியிடுவோம் என்று சொல்வது ஏதோ உள்நோக்கத்தைக் கொண்டு வெளியிடப்படுவதைப் போலிருக்கிறது. அது போல் இல்லாமல் விவசாயிகள் தங்கள் தொழிலைச் செய்ய வாரியமும் உறுதுணையாக இருக்கவேண்டும், அரசும் உறுதுணையாக இருக்கவேண்டும். ஆகவே, ஸ்பாட் பில்லிங் முறையைக் கொண்டு வரவேண்டும். இந்தச் சட்டம் ஒரு பக்கம் விவசாய வளர்ச்சிக்கு உறுதுணையாக இருந்தாலும், அது விவசாய உற்பத்திக்குப் பாதிப்பில்லாத சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

[பிற்பகல் 12–50]

*திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிற சட்டத் திருத்தத்தின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே 1978–ம் வருஷம் இந்த மின்சார சம்பந்தமான பாக்கிகளை வசூலிப்பதற்காக ரெவின்யூ ரெகவரி ஆக்ட்படி வசூலிக்கலாம் என்று உ மை வழங்கும் சட்டம் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டு, அதன் மூலம் அது வகை செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அதாவது மின்கட்டணம் செலுத்தவில்லையென்றால், எப்படி நில வரி

செலுத்தவில்லையென்றால் ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடமுடியுமோ அப்படிச் செய்வதற்கு சட்டம் இயற்றப் பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், மின் துண்டிப்பு செய்வதற்கும் வழி இருக்கிறது. மேலும். மின் கட்டணத்திற்கான 3 மாத அட்வான்ஸ் தொகையும் டிபாசிட்டாக வசூலிக்கிறார்கள். அப்படி 3 மாதம் கட்டாமல் இருந்தால் மின் துண்டிப்புச் செய்யலாம்.

இத்தகைய நிலைமைகள் இருந்தும் இன்றைக்கு 33 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மின் கட்டணத்தில் பாக்கியிருக்கிறது என்று கூறி, அந்தக் காரணத்திற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப் படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். தொழில் முதலாளி களிடத்தில் இப்படி 3 மாத அட்வான்ஸ் வாங்காமல் மின் சப்ளை செய்யப்படுகிறதா? ஏனெனில் 3 மாத டிபாசிட் தொகையில் அந்த மின் கட்டண பாக்கியை அட்ஜெஸ்ட் செய்து அல்லது 3 மாதம் கட்டவில்லையென்று தெரிந்த உடன் மின் துண்டிப்பு நடவடிக்கை மேற்கொண்டு இருந்தால் இந்த அளவிற்கு பாக்கி நின்று இருக்காது. அதை ஏன் செய்ய வில்லை? அதற்கு யார் பொறுப்பு? அரசின் அதிகாரிகளா அல்லது அந்த மின் துறையா, யார் காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது 9½ கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மால்கோ நிறுவனம் மின் கட்டண பாக்கி என்று சொல்கிறார்கள். அது எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வந்து இருக்கிறது. அந்த நடவடிக்கைக்கும் பிறகு கூட அந்த பாக்கி வசூலிக்கப்படாமல் இருக்கிறபோது பத்திரிகையில் விளம்பரம் செய்தால் மட்டும் வசூலாகிவிடுமா? அரசாங்கம் பத்திரிகையில் பாக்கி செலுத்தவேண்டியவர்களின் பட்டியலை வெளியிட்டால் விளம்பரச்செலவு ஆகுமே தவிர வசூல் செய்ய உதவியாக இருக்காது.

விவசாயிகள் 33 கோடி ரூபாய்க்கு மின் கட்டணம் செலுத் தாமல் பாக்கி வைத்து இருப்பதற்கு ஒரு காரணம் இருக்கிறது. அவர்கள் ஏற்கனவே சொன்னார்கள். சிறு விவசாயிகள், குறைந்த அளவிற்கு மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்கள், அவர்கள் அதிக மாகக் கட்டணம் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது, அதிகமான அளவிற்கு மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்கள் குறைந்த கட்டணம் செலுத்தும் நிலை இருக்கிறது. இந்தக் கட்டணங்களில் உள்ள பாகுபாட்டை மாற்றவேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும், அதற்கான உத்தரவுகள் பிறப் பிக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வீடுகளுக்கு, அல்லது பம்ப்செட்டுகளுக்கு என்று எடுத்துக்கொண்டால், அவர்கள் குறைவாக உபயோகிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் ஒரு யூனிட்டிற்கு 22 பைசா வருகிறது. ஆனால், அதிகமான அளவிற்கு மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்களுக்கு 16 பைசா என்கிற நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. உதாரணமாக, ஒருவன் ஒரு

5 எச்.பி. மோட்டார் வைத்து இருந்தால், அதற்கு மேலே மீட்டர் வாடகை மற்றும் சர்சார்ஜ் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு யூனிட்டுக்கு 25 பைசா கட்டணம் வந்து விடுகிறது அவன் 100 அல்லது 200 யூனிட் உபயோகிப்பான். ஆனால் அதே நேரத்தில் 10 எச்.பி. அதற்கு மேல் வைத்து இருப்பவர்கள் 500 யூனிட், 1000 யூனிட் உபயோகிப்பார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் கட்டணம் எல்லாவற்றையும் சேர்த்து 15, அல்லது 16 பைசா தான் வரும். 100 யூனிட் உபயோகிப்பவனுக்கு அதிக மின் கட்டணமும், 1000 யூனிட் உபயோகிப்பவனுக்கு குறைந்த மின் கட்டணமும் இருக்கிற நிலைமையை மாற்றவேண்டும் என்று கோரிக்கைவைத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதை மாற்றுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவர்கள் உபயோகிக்கின்ற அளவிற்கு கூடுதலாகக் கட்டணம் செலுத்தவேண்டும் என்கிற நிலைமை தவிர்க்கப்படவேண்டும்.

விவசாயிகள் மின் கட்டணம் செலுத்தவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் அவர்கள் கிளாச்சி செய்து வருகிறார்கள். அதிலே பலவிதமான அபிப்பிராய பேதங்கள் இருக்கலாம். கருத்து மாறுபாடு இருக்கலாம். இருந்தாலும்கூட அவர்களுடைய பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை, கடன் நிவாரணம் அநியாயவட்டி வாங்குவதைத் தவிர்த்தல், அபராத வட்டியைத் தவிர்த்தல் போன்ற அந்தக்கோரிக்கைகளை அரசு உணர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக, அந்தக்கோரிக்கைகளை வலியுறுத்துவதற்காக அவர்கள் நிலவரி செலுத்துவது மற்றும் மின்கட்டணம் செலுத்துவது ஆகியவற்றை நிறுத்தி வைத்து இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் இந்த ஏகப்பட்ட மின்கட்டண பாக்கி இருக்கிறது. அதற்குப் பின்னால் மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், சர்வ கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து அது குறித்து பேசி பழைய பாக்கிகளைப் பொறுத்த வரையில் 1 பிளஸ் 1 என்கிற விகிதத்தில் கட்டலாம் என்று சொன்ன காரணத்தால் சாதாரணமாக எல்லா விவசாய சங்கங்களும் அதை ஒப்புக்கொண்டன. ஒரு சங்கம் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை, இருப்பினும் அந்தச் சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் மின் கட்டண பாக்கியை அந்த 1 பிளஸ் 1 அடிப்படையில் கட்டியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் கூட இப்போது தான் கட்டினோம். 1 பிளஸ் 1 திட்டத்தின்படி தான் கட்டிவருகிறேன். அதில்கூட இன்றைக்கு சொல்வது என்னவென்றால் தமிழ்நாடு முழுவதும் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகள் 1 பிளஸ் 1 கட்டமுடியவில்லை. நடப்புப் பாக்கியைக்கூட அவர்களால் சரியாக கட்ட முடியாத நிலை இருக்கிறபோது பழைய பாக்கியைக் கட்டமுடியாது. வேண்டுமென்றே அப்படிச் செய்யவில்லை; முடியாததால்தான் கட்ட முடியாமல் இருக்கிறார்கள். தண்ணீர் இல்லை. அதே நேரத்தில்

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

மின்சாரம் பகலில் 6 மணி நேரம் கொடுப்பதாகச் சொல்லி, இப்போது 4 மணி நேரம்தான் கிடைக்கிறது. அந்த நேரத்தில் தண்ணீர் பாய்ச்சுகிறார்கள். இரவில் எப்போது மின்சாரம் வரும் என்று தெரியாததால் இரவில் தண்ணீர் பாய்ச்ச முடியவில்லை. ஆகவே, இதிலே சற்று நீக்குப்போக்காக இருந்து, இந்த வறட்சியின் விசேஷ தன்மையை கருத்தில் எடுத்துக்கொண்டு, கட்ட முடியாத சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகளிடத்தில் நடப்புப் பாக்கியை மட்டும் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும்; பழைய பாக்கியை கட்டாததால் மின்சாரத் துண்டிப்பு, அபராதம் என்பது கூடாது. கட்ட வசதி படைத்தவர்கள் 1+1 சேர்த்து கட்டட்டும். அதிலே எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

சாதாரணமாக விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற பம்புசெட்டு களுக்கு எப்போதும் அபராதக் கட்டணம் விதிக்கப்படுகிறது. அதற்கு அவர்கள் சொல்கிற காரணம். மோட்டாரின் சுவிட்ச் போர்டில் 15 வால்ட் பல்பு எப்போதும் பொருத்தியிருக்க வேண்டும்; அப்படி பொருத்தாமல் இருந்தால் தேவையானபோது 100 வால்ட் 200 வால்ட் பல்பை பொருத்தி, விளக்கு எரிப்பீர்கள், அதனால் 3 ரூபாய் 4 ரூபாய் மாத மாதம் அபராதம் விதிக்கப் படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். பம்பு செட்டுமில் சுவிட்ச் போர்டில் பல்ப் பொருத்தப்படாவிட்டால் 'இரவு நேரத்தில் பல்பு போட்டு எரிப்பீர்கள் என்று கருதி அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது' என்று போடுகிறார்கள். எனக்கு இது நீண்ட நாட்களாகத் தெரியாமல் இருந்தது. கடந்தமாதம் பார்த்தபோது எனக்கு வந்த பில்லிலும் அபராதம் போட்டிருந்தார்கள். அதுபற்றி அந்த சூப்பர்வைசரிடம் கேட்டபோது சுவிட்ச் போர்டில் பல்பு பொருத் தாமல் இருந்தால் அதில் கனக்ஷன் எடுத்து வீட்டுக்கு அல்லது சற்று தூரத்தில் வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்று கருதி, மேலும் 100 வால்ட், 200 வால்ட் பல்பை உபயோகிக் கலாம் என்றும் கருதி, அபராதம் விதிக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்.

இந்த அபராதம் எரிக்காததற்குக் கட்டணமாக இருக்கிறது மட்டுமல்ல. சிறு சிறு விவசாயிகள் இதனால் பாதிக்கப்படு கிறார்கள். விவசாயிகள் பயன்படுத்தாததற்கு அபராதக் கட்டணம் என்பதை நிறுத்த வேண்டும்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விவசாயிகள் உயர் மட்டக் குழுவில் ஒரு கருத்து தெரிவித்து, 1 பிளஸ் 1 என்ற வீதத்தில் மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டுமென்பதை எல்லா சங்கங்களும் நாராயணசாமி நாயுடு சங்கம் ஒன்றைத் தவிர—ஒத்துக்கொண்டன. ஆனால் மற்ற கோரிக்கைகளோடு இந்த மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்தும் விஷயமும் சேர்ந்திருந்த தால் கட்டாமல் இருந்துவிட்டார்கள். அதனால்தான் இப்படி பாக்கி சேர்ந்து விட்டது. அது அல்லாமல் மின்சாரக் கட்டணம் செலுத்தக்கூடாது என்பது நோக்கமல்ல. இப்போது இருக்கிற

வறட்சி காரணமாக பழைய பாக்கியைக் கட்டாமல் நடப்பு பாக்கியை மட்டும் கட்டினாலும் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்; மின் துண்டிப்பு செய்யக் கூடாது.

அதேநேரத்தில் பெரிய பெரிய விவசாயிகளிடம் வசூல் செய்வதற்கு இந்தச் சட்டம் போட்டால் மட்டும் வசூல் செய்துவிட முடியாது. இதை பேப்பரில் விளம்பரப்படுத்தினால் அரசாங்கத்திற்குச் செலவுதான் ஏற்படும் பேப்பரில் போட்டுவிடுவதால் யாரும் கட்டிவிடமாட்டார்கள். சிறு, சிறு விவசாயிகள் கட்டவில்லை என்றால் உடனே துண்டிப்பு செய்கிறார்கள்; ஃபீஸ் பிடுங்கப்படுகிறது. ஆனால் பெரிய, பெரிய மில் முதலாளிகளை அவர்கள் கட்டாவிட்டாலும் விட்டுவிடுகிறார்கள்; நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. அவர்களிடம் போய் வசூல் செய்வதற்கு அதிகாரிகள் தயங்குகிறார்கள். அதனால் 1978-ல் ஏற்கெனவே ரெவின்யூ ரெக்கவரி முறையில் வசூல் செய்ய சட்டம் போட்டிருக்கிறீர்கள்; அந்த அடிப்படையிலேயே தொழில் அதிபர்களிடம் வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்று என் கருத்தைக் கூறி உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்,

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இன்றையதினம் கொண்டு வந்திருக்கிற மின்சார வாரிய திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து, வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்குக் கவலைக்கிடமாகக் கிடந்த இந்த மின்சார வாரியத்தைக் காப்பாற்றிய பொறுப்பு மாண்புமிகு முதலைச்சர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களையும் இன்றைக்கு இந்த மின்சார வாரியத்திற்கு பொறுப்பேற்றிருக்கிற மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் சேரும் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அப்படி இந்த மின்சார வாரியத்தைக் காப்பாற்ற எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகளில் ஒன்றுதான் இந்த சட்ட முன்வடிவு என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மெழுகுவர்த்தி தன்னைத்தானே அழித்துக்கொண்டு பிறருக்கு ஒளி தருகிறது. அதைப்போல இன்றைக்கு மின்சார வாரியம் தன்னைத்தானே வருத்திக்கொண்டு, பல நேரங்களில் கஷ்டங்களை அனுபவித்துக்கொண்டு ஒரு தன்னலமற்ற சேவையை செய்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படி மின்சார வாரியம் தன்னலமற்ற சேவை செய்து வருகிறபோது மக்கள் நேர்மையாக அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்களா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை என்ற பதிலைத்தான் என்னால் சொல்ல முடியும்.

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. செ. செம்மலை]

[பிற்பகல் 1—00]

காரணம் அதற்கும் சிலர் முட்டுக் கட்டையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் வசூல் செய்யாதது உங்களுடைய தவறு என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அரசாங்கத்தின் மூலம் சில நேரங்களிலே வசூல் செய்வதிலே சில சலுகைகளை அறிவிக்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. அந்த சலுகைகளை உரிமைகளாக எடுத்துக்கொளகிற ர்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அப்படி உரிமையாக எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் என்பதுமட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு சிலர் உதவியாகவும் பேசுகிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் வேதனையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இன்றைய தினம் நாம் ஒட்டலுக்குச் சென்றால் அங்கே சாப்பிட்டுவிட்டு பில்லை தராமல் நாம் வர முடியாது. அப்படி சாப்பிட்டுவிட்டு பணம் தராதவர்கலை மீண்டும் அந்த ஒட்டலிலே சாப்பிட அனுமதிக்க மாட்டார்கள். ஆனால் மின்சார பில்லைக் கட்டாமல் தொடர்ந்து மின்சாரத்தையும் பயன்படுத்துகின்ற அந்த சூழ்நிலை நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே தான் இருக்கின்றது என்பதை மன்ற உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவிரும்புகிறேன். மற்ற மாநிலங்களுடன் ஒப்பிடுகின்றபோது இன்றைக்குத் தமிழகத்தில்தான் மின்சாரம் குறைந்தவிலைக்கு கொடுக்கப்படுகின்றது என்பதையும் மன்ற உறுப்பினர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். தமிழகத்தில் மின்சாரம் யூனிட் ஒன்றுக்கு 13·84 பைசாவுக்குக் கொடுக்கின்ற நிலைமை நடைமுறையிலே இருந்து வருகின்றது. ஆனால் மற்ற மாநிலங்ளிலே இதைவிட அதிகமாக வசூலிக்கப்படுகின்றது. ஆந்திராவிலே ஒரு யூனிட்டுக்கு 19 68 பைசா. கர்நாடகத்தில்18பைசா. உத்திரபிரசேத்தில் 22 6 பைசா. மத்திய பிரசேதத்தில் 25·19 பைசா. குஜராத்திலே 25·77 பைசா. ஒரிஸ்ஸாவிலே 18·61 பைசா, ஆகவே தமிழகத்தில்தான் குறைந்த விலைக்கு மின்சாரம் வினியோகிக்கப்படுகிறது. மேலும் நமக்கு உற்பத்தி செலவு மிகவும் அதிகமாகின்றது. அதையும் தாங்கிக்கொண்டு தான் இன்றைக்கு குறைந்தவிலைக்கு கொடுக்கப்படுகின்றது. அதுமட்டுமல்ல. நமக்கு மின்சாரம் போதாத நிலையில் மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து அதிகமான விலைக்கு வாங்கி குறைந்த விலைக்கு விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கின்றது நமது அரசு. அப்படிப்பட்ட காரியங்களை நம்முடைய அரசு எடுத்துக்கொண்டு வருகின்றது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இப்படி விளம்பரப்படுத்துவதன் மூலம் அமைச்சரவர்களுக்கு வேண்டியவர்களின் பெயர்கள் கூட வந்துவிடக்கூடும் ஆகவே விளம்பரம் செய்கின்ற முறை வேண்டாம் என்ற வகையிலே இந்த

சட்டத்தை வாபஸ் வாங்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தனக்கு வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்ற வகையிலே பார்க்காமல் யாருடைய பெயர் வந்தாலும் கூட பரவாயில்லை என்றும் மின்சார வாரியத்தினை நல்ல முறையிலே செயல்படுத்த வேண்டும் என்றும் தான் விரும்புகிறார்கள். அந்த வகையிலேதான் இந்த சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு வேளை உறுப்பினர் அவர்களுடைய பகுதியிலே அவருக்கு வேண்டியவர்களின் பெயர்கள் வந்துவிடக்கூடுமோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாக இந்தச் சட்டமுன்வடிவை எதிர்க்கிறார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. (மணியடிக்கப்பெற்றது).

ஆனால் இந்த விளம்பரப்படுத்துகின்ற காரியத்தின் மூலமாகத்தான் நல்ல பலன் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கின்றது. எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் ஒன்று சொன்னார்கள். ஆனால் அனுபவரீதியாகப் பார்க்கின்றபோது தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே விளம்பரப் படுத்தியதன் மூலமாகத்தான் நல்ல பலன் கிடைத்தது என்பது நாம் அறிந்த உண்மை. ஆகவே இந்த முறையிலே நல்லபலன் கிடைக்கும் என்று இந்த சட்டமுன்வடிவை வரவேற்றுப் பேசுகின்றபோது இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த விளம்பரத்தின் மூலம் நல்ல பலன் கிடைத்தாலும் இன்னும் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் இவ்வாறு விளம்பரப்படுத்துவதன் மூலம் நம்முடைய பெயர் கூட விளம்பரத்திலே வருகின்றது என்று கூட சிலர் கருதக் கூடும். ஆகவே வேறுவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட வேண்டும். மின்சார பாக்கியைக் கட்டாதவர்களுக்கு பல சலுகைகளை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு கடன் வழங்குதல் போன்றவற்றை அளிக்கக்கூடாது என்ற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும். மின்சார பாக்கியைக் கட்டாததை அப்படி ஒரு டிஸ்குவாலிபிக்கேஷனாகக் கருதுகின்ற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும்

அடுத்து இன்னொன்றையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மின்சார பாக்கியைக் கட்டாதவர்களை கூட மன்னித்துவிடலாம். ஆனால் மின்சாரத்தைத் திருடி பயன்படுத்திக்கொண்டு பில்லும் கட்டாமல் இருப்பவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்களைச் சமூகவிரோத சக்திகளாக அறிவித்து அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அடுத்து, ஒருமுறை ஒருவர் மின் திருட்டு செய்தார் என்று அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுவிட்டால் அவருக்கு மீண்டும் மின்சார இணைப்பே கொடுக்கக்கூடாது என்று எனது கருத்தைச் சொல்லி இந்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன். நன்றி வணக்கம்.

1981 ஏப்ரல் 7]

*திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று நடைபெறுகிற இந்த விவாதத்திலே, மின்சார பாக்கியை கொடுக்காதவர்கள் சம்பந்தமாக அரசின் சார்பிலே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை நான் பாராட்டுகிறேன். எதிர்க்கட்சியாக இருப்பதினால் எதிர்க்க வேண்டும் என்பது அல்ல. ஒன்று மட்டும் நிச்சயம். இப்படி மின்சார பாக்கிகளைக் கொடுக்காமல் இருந்துகொண்டு, விவசாயிகள் என்ற பெயரால், பொது மக்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய பல நன்மைகளைச் செய்வதற்கு நிதி உதவி கிடைக்காத அளவில் வேண்டும் என்றே தவறு செய்கிறார்களே இது மிகப் பாவமான காரியம்.

விவசாயச் சங்கம் என்று ஒன்று வைத்துக் கொண்டு, அதன் பெயரால், மக்களுக்கு நிரந்தரமான பல நல்ல காரியங்களை செய்வதற்கு முன் வருபவர்களுக்கு இடையூறு செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகவே சிலர், தெரிந்தோ தெரியாமலோ இருக்கிற சிறு விவசாயிகளை, ஏழை மக்களை தங்கள் பக்கம் இழுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற அரசியல் கண்ணோட்டத்திலே சிலர் இப்படி செய்கிறார்கள். திடீரென்று ஏழை மக்களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்ய வேண்டியிருந்தால், அல்லது ஏழை மக்கள் வாழும் குடிசைகளுக்கு மின் விளக்குகள் போடுகின்ற திட்டம் நிறைவேற்றப்படவேண்டியிருந்தால், அந்தக் காரியங்களை விரும்பாதவர்கள் வெறுக்கிறவர்கள், இந்த மாதிரியான வரி கொடாத வேலைகளுக்கு ஆதரவு தந்தால், அது மிகப் பாவமான காரியம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல அரசாங்கம் மின் வரி கொடாதவர்களின் பெயர்களை பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் கொடுப்பது பற்றி பல நண்பர்கள் பல விதமான கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் ஒன்று கேட்கவிரும்புகிறேன்? அந்தப் பாக்கிகளை எப்படித்தான் வசூல் செய்வது என்பதை நாம் யோசிக்க வேண்டும். உண்மையாக சட்டத்திற்கு மதிப்புக் கொடுப்பவர்கள் அல்லது வருங்கால இந்தியாவிலுள்ள ஏழை மக்களுக்கு நல்லதொரு செயல்களை செய்ய வேண்டும் அல்லது நடத்த வேண்டும் என்கிற பெரு மனத்தைப் பெற்றவர்கள், இப்படி கட்ட வேண்டிய பாக்கிகளைக் கட்டாமல் இருக்கும் காரியத்தைச் செய்ய மாட்டார்கள். அப்படிச் செய்வதற்கு வெட்கப்படுவார்கள். அப்படி வெட்கப்படுவது உண்மையாக இருந்தால் ஏன் செலுத்த வேண்டிய நிலுவைத் தொகையைச் செலுத்தக் கூடாது?

கிராமத்திலே இருக்கிற ஏழை ஒருவன் ஒரு மாத வரி பாக்கி வைத்திருக்கிறான் என்று சொன்னால், அவனுடைய வீட்டில் 21-ஆம் தேதியே நடவடிக்கைமூலம் மின் துண்டிப்பை எடுத்து விடுகிறோம். ஆனால் அதே சமயத்தில், ஆலை அதிபர்களும், மில் முதலாளிகளும், அல்லது அரசியல் காரணங்களினால் பெரிய மனிதர்களாக உள்ளவர்களும், அல்லது கிராமத்திலே உள்ள

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 ஏப்ரல் 7

பெரிய மனிதர்களும் அல்லது நிலச்சுவான்தாசர்களாக பெரிய மனிதர்களாக இருந்து கொண்டு, பினாமி நிலங்களை எழுதி வைத்துக் கொண்டு, நாங்களும் ஏழை என்று சொல்லி, அரசாங்கத்தை ஏமாற்றிக் கொண்டு, அதிகாரிகளை ஏமாற்றிக் கொண்டு, ஏதாவது சட்டம் வந்தாலும் அதற்குக் குறுக்கு வழியிலே, போய் வழக்கறிஞர்களை வைத்து வாதாடி வெற்றி பெற்று விடலாம் என்ற வகையில் பல கேடான காரியங்களை, தைரியமாக நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பெயர்களை ஏன் பத்திரிகைகளில் போடக்கூடாது.

இந்த மின்சாரத்தை பொறுத்த மட்டில், வரி ஏய்ப்பு என்று மட்டும் அல்ல, மின்சாரத்தைத் திருடுவது கூட நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த மின்சார திருட்டிற்கு ஊரிலே இருக்கிற பெரிய மனிதர்கள் ஒத்துழைப்புத் தருகிறார்கள். மின்சார வாரியத்தில் உள்ளவர்களில் கடை நிலை ஊழியர்களை தங்களுக்குச் சாதமாகப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். அப்படி கடைநிலை ஊழியர்களில் யாராவது தங்களுக்குச் சாதகமாக செயல்பட மறுத்தால், அவர்களை ஊரை விட்டே மாற்றுகிறார்கள் அந்த அளவிற்கு செல்வாக்கு இருக்கிறது அது அமைச்சருக்கு தெரிந்தோ தெரியாமலோ அவர் பெயராலே தவறான தகவல்களை, கற்பனைகளை எல்லாம் சொல்லி, மறைக்கப் பார்ப்பது போல் நடித்து, உண்மையைத் திரித்து கூறும்படியான அந்த நிலைமைகள் எல்லாம் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

இங்கே கோவைத்தம்பி அவர்கள் பேசும்போது கூடச் சொன்னார்கள். ஏதோ தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே ஜாதி என்ற அடிப்படையில் பிரச்னை வந்துவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். நானும் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் தான். அப்படி ஒன்றும் அங்கே இந்த நடவடிக்கையில் ஜாதி பிரச்னை கிடையாது. மின்சார வாரிய வரிகளை வசூல் பண்ணுவதிலே ஜாதி பிரச்சினை இல்லை. ஆனால் கிராமங்களிலே (குறுக்கீடு) நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படி சொல்லியிருந்தாலும் அது தவறுதான். ஆனால் அவர் இப்போது சொல்லவில்லை என்று சொல்கிறார் (குறுக்கீடு)

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் துணைத் தலைவர், அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபிகேஷன். நான் சொல்லாத ஒன்றை வைத்துக்கொண்டு விமரிசனம் செய்ய வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. அரிசனங்களுக்கு ஏழை குடிசைகளுக்கு ஏன் மின் விளக்கு கொடுக்கவில்லை தெரியுமா? இந்த ஊரிலே இருக்கக்கூடிய மிராசுதார் பணம் கட்டவில்லை

ஆகையினால் உங்கள் 100 பேருக்கு லைட் இல்லை என்று சொல்கிற வாய்ப்பு அமைச்சர் அவர்களுக்கு கிடைத்துவிட்டால் அந்த ஊரிலே தகராறு தான் ஏற்படும். புதிய போலீஸ் ஸ்டேஷன் கட்ட வேண்டிவரும். அந்த நிலை வரக்கூடாது. நீங்கள் லைட் போட வேண்டுமே தவிர, ஆளைக் க ட்டுகிற வேலையெல்லாம் செய்யக்கூடாது என்றுதான் சொன்னேன். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நண்பர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டார்கள். நிச்சயமாக அவர்கள் சொல்லம ட்டார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அது பற்றி கவலையே படத்தேவையில்லை. பத்திரிகைகளில் தாராளமாக விளம்பரம் செய்யலாம். விளம்பரம் கொடுப்பதில் குற்றம் இல்லை. ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் பிரகாரம் நிலுவைகள் அவர்களிடம் இருந்து வசூல் செய்துத ன் ஆக வேண்டும். வேறு மாற்றம் கிடையாது. ஆனால் உண்மையி ன நிரபராதிகளாக இருந்தால் அவர்களுக்கு இதில் விதி விலக்குக் கொடுக்கலாம்.

வறட்சிப் பகுதியாக இருந்தால், கலெக்டர் அல்லது வட்ட அதிகாரிகள் பார்த்து, உண்மையிலேயே சக்தியற்றவர்களாக இருந்தால், அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு அரசாங்கம் கருணை காட்ட வேண்டும் — வறட்சிப் பகுதியாக இருக்குமேயானால். ஆனால் ஏதோ கேவலம் வந்துவிட்டதாக நினைத்தால், அல்லது அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதற்காக, வரியை ஏய்ப்பதற்காக, இருக்குமேயானால் மக்களுக்கு செய்ய வேண்டிய பல நல்ல காரியங்களைக் செய்வதற்கு நிதி கிடைக்காத வகையில் தடை செய்வதான ஒரு வேலையாகத்தான் அதைக் கருத வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எத்தனையோ ஆலை அதிபர்கள், மில் முதலாளிகள் பாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்களையும் விட்டு விடக்கூடாது. ஒரு சமயத்திலே அவையிலே நம்முடைய மாண்புமிகு தோழர் ரமணி அவர்கள் கேள்வி கேட்கிறபோது சொன்னார், லேண்ட் டெவலப்மெண்ட் பாங்குகளில் 927 பாங்குகளில் ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க முடியாத அவல நிலை இருக்கிறது என்று. காரணம் அந்தப் பாங்குகளில் விவசாயிகளுக்காக கொடுத்த கடன்கள்—பணம் திரும்பி வரவில்லை. அப்படி வேண்டுமென்றே அதைக் கட்டாமல் இருந்ததால் அரசு ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க முடியாத அவல நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே நிச்சயமாக ஒரு கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து அதை வசூல் செய்வதிலே யாருக்கும் வருத்தம் வராது. ஆனால் அதே சமயத்தில் ஏதாவது ஆலை அதிபர்களுக்கோ, மில் முதலாளிகளுக்கோ அல்லது அரசியல் காரணங்களுக்காக வேண்டியவர்கள் வேண்டாதவர்கள் என்று, ஒருவருக்கு விட்டுக்கொடுத்து

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 ஏப்ரல் 7

மற்றவர்களுக்கு தவருமானால் அதை இந்த அரசு செய்யுமானால், அது மிகப் பாவ காரியம்என்பது மட்டுமல்ல, அரசுக்குக் கெட்ட பெயரையும் அது ஏற்படுத்தும்.

[பிற்பகல் 1-10]

அதேபோல் குடிசைகளுக்கு மின் விளக்குகள் அளிப்பதில் சில குடிசைகளுக்கு மின் விளக்குகள் கொடுத்துவிட்டு பல குடிசைகளுக்கு கொடுக்காமலிருக்கிற ஒரு நிலை இருக்கிறது. அதற்கு பணம் இல்லை என்று காரணம்காட்டி சிலருக்கு நன்மை செய்து, ஒரு தெருவில் பத்து வீடுகளுக்கு மின் விளக்குகள் கொடுத்துவிட்டு மற்ற வீடுகளுக்குக் கொடுக்காமல் இருப்பது என்றால் அது சரியாக இருக்காது. இதற்குக் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகாது. ஆகவே, ஒரு ஊரை எடுத்துக்கொண்டு அந்த ஊரில் உள்ள அத்தனை பேர்களுக்கும், அத்தனை வீடுகளுக்கும் மின் விளக்குக் கொடுத்தால்தான் அரசாங்கத்திற்கு நல்ல பெயர் கிடைக்கும். ஆகவே இதில் அரசாங்கம் தைரியமாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அஞ்சத் தேவையில்லை.

பத்திரிகைகள் மூலம் விளம்பரப்படுத்தி மக்களுக்கு நிலைமையை தெளிவுபடுத்தும் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும். ஒரு சிலரைச் சொல்லிவிட்டு மற்றவர்களை விட்டுவிட்டோம் என்ற அலட்சிய மனப்பான்மை வரக்கூடாது. யாராக இருந்தாலும், எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தார்களாக இருந்தாலும் பலகீனம் என்று எண்ணாமல் செய்ய வேண்டும் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு சிறியதுதான் என்றாலும் சிறப்பான நல்ல பல கருத்துக்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே வழங்கியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்தத்தை முன்மொழிகிறபோது ஒரு ஐந்து நிமிடத்தில் இது முடிந்துவிடும் என்று கருதித்தான் நான் முன்மொழிந்தேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மின்சார வாரியம் என்று கொடுத்தாலே அதை நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக்கொள்கிற பயிற்சியையும் பக்குவத்தையும் இயற்கையாகவே பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த விவாதம் மிகவும் நன்றாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. அதற்குக் காரணம் இந்தத் துறை மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கையோடு மிகவும் இணைந்த துறை என்பதுதான்.

மின்கட்டணத்தில் பாக்கி இருக்கிறது, கட்டாதவர்கள் நிறையப்பேர்கள் இருக்கிறார்கள், கட்டக் கூடாது என்று சொல்கிறவர்கள் ஒருபுறம் இருக்கிறார்கள், கட்ட மறுக்கிறவர்கள் நல்ல வசதிபடைத்த விவசாயிகள் என்று பல்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. நான் முதலில் இந்தப் பேரவைக்கு ஒன்றை விளக்க விரும்புகிறேன். விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில்

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

மின் கட்டணம் கட்டாமல் இருந்தவர்களுடைய எண்ணிக்கை நவம்பர் 1980 கணக்குப்படி 5,63,946 ஆகும். சுமார் ஒன்பது இலட்சம் பம்ப்செட்டில் 5,63,946 பேர்கள் மின்கட்டணம் கட்டாத இயக்கத்தில் ஈடுபட்டு இருந்தார்கள். ஆனால் அரசாங்கம், குறிப்பாக மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித்தலைவர் அவர்களும் இந்த அரசும் பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர் களோடும் தமிழ்நாட்டு விவசாய சங்கங்களோடும் சேர்ந்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தி இந்த மின் கட்டண நிலுவையை ஒன்றுபிளஸ் ஒன்று என்ற அடிப்படையில் கட்ட வேண்டும் என்று தீர்மானித்ததற்குப் பிறகு இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற நாம் அனைவரும் மகிழ்ச்சி பெறத்தக்க விதத்தில் 4,64,373 பேர்கள் நிலுவையைச் செலுத்தி வருகிறார்கள். இது 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31 ஆம் தேதிய கணக்கு. ஆகவே, இன்னும் செலுத்தாதவர்கள் எண்ணிக்கையைப் பார்க்கிறபோது 99,573 தான். சுமார் 5·6 இலட்சம் என்ற அளவில் இருந்த செலுத்தாதவர்கள் தொகை ஒரு இலட்சம் என்ற அளவில் வந்திருக்கிறது. அவர்கள் இன்னும் எதை எதிர்பார்த்திருக் கிறார்களோ எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் அப்படி செலுத்தாதவர்கள் எண்ணிக்கை மிகவும் கணிசமாக குறைந் திருக்கிறது என்பதை நான் முதலில் சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன். மின்சார வாரிய நிலுவையை மட்டும் நாம் கணக்கில் வைத்துப் பார்த்தால் சரியாக வராது. ஏனென்றால் மின்சார வாரிய நிலுவை மொத்தமாக இருந்தாலும் அதைச் செலுத்துவ தில் நாம் தவணைகளாக நாமே அனுமதித்திருக்கிறோம். ஆகவே தவணைகள் அடிப்படையில்தான் அந்த நிலுவை வருமே தவிர இவ்வளவு நிலுவை பாக்கி என்று நேராக கணக்கில் எடுத்துக்கொள்வோமானால் அது சரியான நிலையைத் தெரிவிக்காது. அதனால்தான் யார் யார் ஒழுங்காகச் செலுத்தி வருகிறார்கள் என்ற விவரத்தைச் சொன்னேன்.

சுமார் 37·59 கோடிரூபாய் விவசாயிகள் மத்தியிலே பாக்கி யிருந்தது. நமக்குக் கிடைத்திருப்பது 11.66 கோடி ரூபாய். கிடைத்தது குறைவுதான். தவணைப்படி வந்த காரணத்தி னாலே, இப்படிக் குறைவாக வந்திருக்கிறது. இன்னும் வசூலிக்க வேண்டியது 25 93 கோடி ரூபாய் என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். இந்த சட்டமுன்வடிவுப்படி விவசாயிகள் பாக்கி வைத்திருந்தாலும், மற்றும் யார் பாக்கி வைத்திருந்தாலும், இந்த சட்டமுன்வடிவு அவர்களுக்கும் பொருந்தும். தொழில் அதிபர்களாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது மின்சாரத்தை யார் பயன்படுத்துகிறார்களோ அவர்களுக்கும் சரி இது பொருந்தும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப் பினர் பேசுகின்றபோது, ஒழுங்காக மின் கட்டணம் கட்ட வேண்டுமென்று விரும்புகிறவர்கள் விவசாயிகளுக்கு ஏற்றவகையில் பில்களைத் தருவது, கட்டணத்தைச் சரியாக போடுவது, அதை உடனுக்குடன் வசூலிப்பதற்கு நிர்வாகத்தை மேம்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று எடுத்துத் தெரிவித்த கருத்து வரவேற்கத்தக்க

ஒன்று. அந்த முறையிலே மாண்புமிகு அழகர்சாமி அவர்கள் ஒரு நல்ல கருத்தைக் குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது விவசாயிகளுக்கு ஹார்ஸ் பவரில் நிரந்தரமான கட்டணம் இருக்கிறது. மீட்டர் வாடகை கட்டணம் இருக்கிறது. சின்ன மோட்டார் வைத்து குறைவான மின்சாரத்தை இயக்குகின்றவர்களுக்கு மொத்தத்தில் கணக்குப் பார்க்கின்றபோது, இந்தமின் கட்டணம் அதிகமாக வருகிறது. அவர்கள் பிக்சட் சார்ஜ் கொடுக்கிறார்கள் மீட்டர் ரென்ட் கொடுக்கிறார்கள். அதற்கும் மேலாக கரண்ட் கன்சம்ஷன் சார்ஜ் கொடுக்கிறார்கள். 100, 200 யூனிட் பயன்படுத்துகிறவர்களுக்கு உண்மையிலே கட்டணம் கூடுதலாக வருகிறது. 1000, 2,000 யூனிட் பயன்படுத்துகிறவர்களுக்கு அதாவது பிக்சட் சார்ஜ், மீட்டர் ரென்ட் என்று வரும்போது அவர்களுக்குக் குறைகிறது, அரசாங்கத்தின் நோக்கம், சிறு விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்பது. பெரிய விவசாயிகள் தாங்கும் சக்தி இருப்பதால், செலுத்த முடியும். ஆனால், இப்போது இருக்கின்ற கட்டண முறையில் சிறிய விவசாயிகளுக்குக் கூடுதலான அளவிற்கும், பெரிய விவசாயிகளுக்குக் குறைவான அளவிற்கும் கட்டணம் வருகிறது. இதையெல்லாம் மின்சார வாரியம் தீவிர பரிசிலனை செய்து வருகிறது. இதையெல்லாம் மாற்றி, ஒரே கட்டணமாக்கி கரண்ட் கன்சம்ஷனை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு வருவோமேயானல், சிறிய விவசாயிகளுக்கு நன்மை கிடைக்கும் என்ற அடிப்படையில் கட்டண விகிதத்தை மின்வாரியம் ஆராய்ந்து வருகின்றது என்ற தகவலை நான் மாண்புமிகு அழகர்சாமி அவர்கள் மகிழ்ச்சி அடையத்தக்க வகையிலே இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும், இன்னும் மாண்புமிகு மற்ற உறுப்பினர்களும் பேசுகின்றபோது, விவசாயத்திற்கு வேண்டிய அளவு மின்சாரம் தருவது இன்றியமையாதது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது உண்மைதான். ஆனால், அதே நேரத்தில் நமக்கிருக்கிற சில சங்கடமான நிலைமைகளை நாம் கவனித்தாக வேண்டும். வேறு எந்த மாநிலத்திலேயும் இல்லாத அளவிற்கு பம்பு செட்டுகள் நமது மாநிலத்தில்தான் 9 இலட்சம் பம்பு செட்டுகள் இருக்கின்றன. வேறு எந்த மாநிலத்திலேயும் இந்த அளவுக்கு பம்பு செட்டு கிடையாது. இதிலே என்ன சிரமம் இருக்கிறதென்றால், இந்த 9 இலட்சம் பம்பு செட்டுகள், ஒரே நேரத்தில், ஒரே காலத்தில் இயக்குவார்களேயானால் அதற்குத் தேவையான மின் உச்சத் தேவையை நாம் தர முடியாது. அத்தனை மோட்டார்களும் ஒரே காலத்தில் வருகின்றபோது, கிரிட்டிலே இருக்கக்கூடிய உற்பத்தித் திறன் அதிகமாகி, எல்லா ஜெனரேட்டர்களும் அதன் விளைவாக சக்தியை இழந்து விடும். ஆகவே, பிரித்துப் பிரித்துத் தரவேண்டிய சூழ்நிலையிலே இருக்கிறோம். ஏற்கனவே, இரண்டாகப் பிரித்து கிராமங்களுக்கு, மின்சாரம் தந்தோம். அது இன்றைக்கும் பொருந்துமா என்றால், 200, 300 மெகா வாட்டாக வரும்போது, லோட் ஷெட் வருகிறது.

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

திடீரென்று 200, 300 மெகா வாட் வந்தால், 'ஆப்' பண்ண வேண்டியிருக்கிறது. எதிர்பாராத விதத்தில், மின்சார சப்ளையை நிறுத்துகிறோம். இதனால் சாதனங்கள் பல சேத மடைகின்றன. இப்போது 3 பிரிவுகளாகப் பிரித்திருக்கிறோம். இந்த 3 பிரிவுகளின் அடிப்படையில், உச்ச தேவை சமாளிக்கப். படும் என்று கருதுகிறேனே தவிர, வேறு அல்ல. விவசாயி களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கக் கூடாது என்பதல்ல.

காலையிலே கூட ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகின்ற நேரத்தில், குறைந்தது 6 மணி நேரத்திற்காவது அவர்களுக்கு மின்சாரம் கிடைக்கும் வகையில் இந்த உத்தர வாதத்தைத் தரவேண்டும் என்று சொன்னேன். அவர்களுக்கு கூடுதலாக வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். தொழிற்சாலைகளுக்கு வேண்டுமானால் கூட, ஒரு மாதமோ அல்லது இரண்டு மாதங்களுக்கோ நிறுத்தி, முழு அளவு மின்சாரத்தை வேளாண்மைக்குத் தரலாம் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதிலே இரண்டு கோணங்கள் இருக்கின்றன. விவசாயத்திற்கு முழுவதும் மின்சாரம் தந்து, உணவுப் பொருள்களை, விவசாயப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வது என்பது, பொது நன்மையை விளைவிக்கக்கூடிய கருத்து, ஆனால், மின் ார வாரியம் நமக்கு மின்சாரம் கொடுக்கும்போது, குறைந்த விலையில் கொடுக்கிறது. அப்படிக் கொடுக்கும்போது, கிடைக்க வேண்டிய பணம் கிடைக் காமல், மின்சார வாரியம் திவாலாகி விடுமோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. ஓரளவுக்கு அங்கே பணி புரிகின்றவர்களுக்கு சம்பளம் கொடுப்பதற்காகவே, தொழிற்சாலைகளுக்கு மின் சாரம் கொடுத்துப் பணம் கிடைத்தால் தான் ஓரளவுக்கு மின்சார வாரியத்தை இயக்க முடியும்.

[பிற்பகல் 1-20]

மின்சார வாரியம் என்பது வெறும் வணிக நிறுவனம் அல்ல அதே நேரத்தில் வெறும் தர்ம சத்திரமும் அல்ல. இரண்டுக்கும் பொதுவாக இயங்க வேண்டியிருக்கின்றது. அதே நேரத்தில் பொது நன்மையைக் கருதியும் இயங்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் எந்த அளவிற்கு விவசாயிகளைத் திருப்தி செய்ய முடியுமோ அவர்களைத் திருப்தி செய்து, நம் நாட்டில் எந்த அளவிற்கு தொழில்களை முடங்காமல் இயக்கச் செய்ய முடியு மோ அந்த அளவிற்கு முடங்காமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டி யது நம்முடைய கடமையாக இருக்கிறது.

பில்களைப் பொறுத்த வரையில் நான் மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையிலே விவாதத்தின் போதே எடுத்துச் சொன்னேன். இனிமேல் பில்களை நாமே அலுவலகங்களிலிருந்து அனுப்புவதாக இல்லை. வருகிற ஜூன் மாதத்திலே இருந்து யார் ஒருவர் வீட்டுக்கோ, பம்ப் செட்டுக்கோ ரீடிங் எடுக்கிறாரோ அந்த கார்டிலே-அங்கே ஒரு கார்டு வைக்க இருக்கிறோம்—எழுதிவிட்டு வந்துவிடுவார். சென்ற மாதம் 100 ஆக இருந்தது; இந்த மாதம் 150 ரீடிங்; ஆக 50 யூனிட் அவர்கள் பயன்படுத்தியிரு கிறார்கள். 15 பைசா யூனிட்டிற்கு என்றால் ரூபாய் 7·50

என்று அங்கே போட்டு அவரிடத்திலே கொடுத்து விட்டு வர இருக்கிறோம். அதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு பயனீட்டாளர்கள் மின் வாரிய அலுவலகங்களிலே பணத்தைக் கட்டிவிடலாம். பில்லே வரவில்லை என்று குறை இல்லை. பில் எப்படி போடுகிறார்கள் என்று தெரியாத சங்கடமும் இல்லை. இது சம்பந்தமாக சம்பந்தப்பட்ட தொழிற் சங்கங்கள், மின் வாரியப் பொறியாள்ர்கள் ஆகியோருடன் கலந்து பேசவிருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் அமுல்படுத்தலாமென்று ஆலோசனையைப் பெற்று ஜூன் மாதம் முதல் தேதியிலிருந்து அமுல் படுத்தப்படவிருக்கிறது. ஆகவே பில்கள் கிடைப்பது, பில்களை தெரிந்து கொள்வது, கொண்டு போய் கட்டுவது இவைகளில் இருக்கிற சிரமங்கள் குறையும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இந்த விளம்பரப் பிரிவைச் சொல்கிற பொழுது இந்த சட்டமுன்வடிவை எல்லோரும் வரவேற்க வேண்டும். காரணம் நாம் எவ்வளவோ பேசுகிறோம். பேசிவிட்டு மாலையிலே பத்திரிகையிலே பேசியது வந்திருக்கிறதா என்று பார்க்கிறோம். நாமே பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறதா என்று ஆசைப்படுகிற ஒரு காரியத்தைதான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு செய்கிறது. சில பெயர்களைப் பத்திரிகையிலே அரசாங்க செலவிலே, மின்வாரியச் செலவிலே போடவிருக்கிறோம், நிச்சயமாக அதை எல்லோரும் வரவேற்கவேண்டுமே தவிர, கூடாது என்று சொல்வது பொருத்தமாக இருக்காது. அவர்கள் பெயர்கள் வரவேண்டாமா? எவ்வளவு நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்? எந்த எந்த ஆலைகளில் எவ்வளவு பங்குகள் இருக்கின்றன? எத்தனை பம்ப் செட்டுகள் வைத்திருக்கிறார்? அந்த விவசாயிகளின் பெயர் எல்லாம் பத்திரிகையில் வந்தால் தானே அவர்களுக்கும் ஒரு பெருமை; நாட்டு மக்களுக்கும் அவர்களின் அந்தஸ்து தெரியும். அதைத் தான் நாம் அரசாங்கத்தின் செலவிலே செய்வதற்கு இந்த சட்ட முன் வடிவு வழிவகை செய்கிறது. ஆகையால் எல்லோரும் அதை வரவேற்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும், மற்றவர்களும் பேசுகின்றபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். ஏன் இவ்வளவு நாள் காலதாமதமாக இருந்தீர்கள்? அப்போதே அதை செய்திருக்கலாமே; கட்டணத்தைக் கட்டவில்லை என்றால் துண்டித்திருக்கலாமே என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் பேசுவது, 'சொல்லுதல் யாருக்கும் எளிய; அறியவாம் சொல்லிய வண்ணம் செயல்; ஏனென்றால் மாண்புமிகு கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களுக்கு தெரியாதா? மால்கோ நிறுவனத்திலே 1974–75-ஆம் ஆண்டில் ஏன் வசூல் பண்ணமுடியவில்லை; அரசாங்கத்திற்கு என்று சில கஷ்டங்கள் இருந்திருக்கும். அதை அவரிடம் கேட்டுப் பார்த்தால் அவருக்கும் தெரிந்திருக்கும். ஆகவே சொல்லுதல் சுலபம்; அதற்கு என்னென்ன காரணங்கள் அன்றைக்குச் சொல்லப்பெற்றனவோ அதே காரணங்கள்தான் இன்றைக்கும் இருக்கின்றன.

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. ச. இராமசந்திரன்[

காலதாமதம் என்பது ஒரு குற்றச்சாட்டல்ல, அரசாங்கத்தை நடத்துகிறவர்களுக்கு இருக்கின்ற சிரமங்கள் தெரியும். அதை நடத்துகின்றவர்களுக்கு இருக்கின்ற கஷ்டங்கள் தெரியும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன். மால்கோ நிறுவனத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். மால்கோ நிறுவனம் 9 கோடி, 8½ கோடி ரூபாய் பாக்கி வைத்து இருக்கிறார்கள். வசூல் செய்யாமல் விட்டுவிட்டார்கள் என்று ; நான் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இல்லாத போது 1977-ல் முதலமைச்சர் அவர்கள் இதே மன்றத்திலே அறிவித்தார்கள். இந்த 3 ஆண்டு காலத்திலே 9 கோடி ரூபாய் வசூல் செய்யாமல் கால தாமதம் ஏற்படுத்தியது நீங்களா? அல்லது வேறு யார் அல்லது உயர் நீதி மன்றத்தில் இருக்கிற வழக்கினை துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்ல வேண்டியது நீங்களா? அல்லது நாங்கள் சொல்ல வேண்டுமா? இந்த 9 கோடி ரூபாயை வசூல் செய்யாமல் இருப்பது முன்னேற்ற கழகம் அல்ல. ஆளும் கட்சியான அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான் என்பதை சொல்லாமல் இருக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை நாங்கள் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு எந்தவிதமான நிலுவையும் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்கிறோம். எங்களுக்கு என்று சில பிதுரார்ஜித சொத்து கிடைத்து இருக்கிறது. அதை நாங்கள் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. அதுதானே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ரொம்ப பிரச்சினையை கிளப்ப வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) பிதுரார்ஜித சொத்து என்றால் முன்னாலே இருந்தவர்கள் நமக்கு விட்டுப்போன சொத்து என்று அர்த்தம். காரணம் என்ன என்பதை ஆராயாமல் விளைவை மட்டும் பற்றிப்பேசி கொண்டிருக்க முடியாது. ஏன் அவ்வளவு வந்தது? அந்த காலத்திலேயே அவர்களும் பண்ணியிருக்கலாமே என்பதற்காகத் தான் சொன்னேன். வருவதற்கான காரணங்கள் இருக்கின்றன நம்முடைய நாட்டிலே விசித்திரமான இயக்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் என்ன கூறினார்கள் என்றால் மின் கட்டணத்தைக் கட்டாதீர்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டே வந்தார்கள். நீண்ட நெடுங்காலமாக அவர்கள் அப்படிச் சொல்லிக், கொண்டே வந்தார்கள். 1975-ஆம் ஆண்டு நெருக்கடி நிலை பிரகடனம் செய்யப்பட்டது. அந்த சமயம் பார்த்து அப்போது இருந்த அரசால் மின் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டது. அந்த விசித்திர சங்கத்தினர் அப்போது ஒழுங்காகக் கட்டிக் கொண்டு இருந்தார்கள். அந்த வரலாற்றைக் கொஞ்சம் தெரிந்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். அதற்குப் பிறகு எமர்ஜன்ஸி முடிந்து 1977-ஆம் ஆண்டு ஜனவரியிலிருந்து தான் நிலுவை. 1977-ஆம் ஆண்டிலே மின் கட்டணத்தைக் கட்ட

மாட்டோம் என்று முடிவு எடுக்கிறார்கள். என்ன காரணம்? 1977-ஆம் ஆண்டில் தேர்தல்கள் அறிவிக்கப்பட்டு விட்டன. எமர்ஜன்ஸி முடிந்து தேர்தல்கள் அறிவிக்கப்பட்டுவிட்டன. ஆகவே 1977 ஆம் ஆண்டு ஜனவரியிலிருந்து கட்ட மாட்டோம் என்று முடிவு எடுத்தார்கள். அப்போது இருந்த அரசும் அதை ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. இங்கே அப்போது கவர்னர் ஆட்சி இருந்தது. அங்கே இந்திரா காந்தி பிரதமராக இருந் தார்கள். அதற்குப் பிறகு ஜனதா ஆட்சி வந்தது. ஜனதா ஆட்சிக் காலத்திலே அவர்கள் கட்டவில்லை, கட்ட முடியாது என்று சொல்லி விட்டார்கள். ஆகவே ஜனநாயகம் வந்ததிலிருந்து கட்ட ஆரம்பிக்கவில்லை. அதற்குப் பிறகு நம்முடைய அரசு வந்ததற்குப் பிறகு வசூலிக்க வேண்டுமென்று தீவிரமான நட வடிக்கை எடுக்க துறையின் சார்பாக நாங்கள் முயற்சித்தபோது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், முதலிலே நாம் அவர்களை எல்லாம் அழைத்துப் பேசி அவர்களையும் நம்மோடு இணைத்துக் கொண்டு அந்தக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று விருப்பம் தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு ஹைலெவல் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் கமிட்டியின் சார்பிலே மின் கட்டணத்தைப் பற்றித் தெளிவாகப்பேசி எல்லாச் சங்கத்தினரும் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். மீண்டும் இங்கே அதை விளக்கமாக நான் சொல்லவில்லை. ஆகவே அவர்களுடைய சம்மதத்தையும் பெற்று செய்வோம் என்ற அளவிலேதான் அந்தக் காலதாமதம் ஏற்பட்டதே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல. ஆனாலும் ஒரு சில பேர்கள் மட்டும் நான் ஏற்கெனவே சொன்னதை போல் அவர்கள் என்ன நம்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் வசந்தனுக்கு நோயும் நீடிக்க வேண்டும், வைத்தியனுக்கு வேலை யும் நீடிக்க வேண்டும், விவசாயிகள் மத்தியில் பிரச்சினைகளும் போராட்டங்களும் இருக்க வேண்டும் அப்போது தான் தன்னு டைய தலைமையும் நீடிக்கும் என்கின்ற அந்தப் போக்கிலே இருந்து கொண்டு இருக்கிற காரணத்தால்தான் இன்றைக்கு இந்தச் சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே பிரச்சினைகள் தீரக் கூடாது என்பவர்களிடத்திலே பிரச்சினைகளைப் பேசித் தீர்க்க முடியும் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் ஒன்றை மட்டும் நான் மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். சரியோ, தவறோ அத்தகைய ஒரு சக்தி தமிழ்நாட்டில் தேவைதானா? அவர்களுக்கு ஒரு செல்வாக்கு ஏற்படுவது முறைதானா என்பதை ஒவ்வொருவரும் சிந்தித்தாக வேண்டும். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியையும் ஒவ்வொரு நேரத்திலே அவர்கள் பயன் படுத்திக் கொள்கிறார்கள். அதுவும் மாநில அரசியல் கட்சி களுக்கு வருகின்ற ஆபத்துக்களுக்குக் கணக்கே கிடையாது. ஆகவே ஒவ்வொரு நேரத்திலேயும் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சி யைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். இப்போது கூட நான் அறிகிறேன். இவ்வளவு தூரம் நாமெல்லாம் பேசி முடிவுக்கு வந்து ஒன் பிளஸ் ஒன் கட்ட வேண்டுமென்று தீர்மானித்ததற்குப் பிறகும் கூட இன்னும் சில பேர்கள் எப்படியாவது இதையெல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ளாத ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களை

1981 ஏப்ரல் 7] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

டெல்லிக்கு அனுப்பலாமா, டெல்லியில் இருக்கிறவர்களை சந்திக்க வைக்கலாமா என்ற முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். அங்கே போய் பிரதம மந்திரியை மற்ற மந்திரிகளை பார்ப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்து இனிமேல் தேர்தல் வந்தால், நாங்கள் உங்கள் பக்கம் இருப்போம் என்று அவரைச் சொல்ல வைத்து ஒரு தைரியத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு அவருக்கு மேலும் உற்சாகத்தை ஊட்டுவதற்குக் கூட சில பேர்வழிகள் இருக்கிறார்கள் என்று நான் கேள்விப்படுகிறேன்.

(பிற்பகல் 1—30)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்: (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்): அவையின் முன் அனுமதியோடு பேரவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நான் அவர்களையெல்லாம் கேட்டுக் கொள்வது, தமிழ்நாட்டை தயவு செய்து அழிவுப் பாதைக்கு அழைத்துச் சென்று விடாதீர்கள் என்பது தான். ஏனென்றால், மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பொதுமக்களின் நலன் கருதிச் செயல்படுகின்ற கட்சிகள் நாம். கொள்கை மாறி இருக்கலாம், கருத்துக்கள் மாறியிருக்கலாம். இருந்தாலும் நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று நினைத்துப் பாடுபடும் கட்சிகள் நாம். அதோடு மட்டுமல்ல, ஒவ்வொரு கட்சியும் ஒரு காலத்திலே, பொறுப்பிலே இருந்தது. இப்பொழுது நாங்கள் இருக்கிறோம். சில கட்சிகள் பின்னாலே பொறுப்பிலே வரலாம். ஆனால் அரசியல் கலப்பு இல்லாதவர்கள் என்று சொல்லும் இத்தகையோர் என்றும் ஆட்சிக்கு வரப் போவதில்லை. ஆகவே பொறுப்பும் இல்லை. இதை அரசியல்வாதிகளாக நாம் உணர்ந்து கொண்டால் இந்தச் சக்திகளுக்கு நிச்சயமாக இனிமேல் இடமிருக்காது. நாமும் இவ்வளவு பெரிய சட்டங்களையும், சட்டத் திருத்தங்களையும் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியமும் இருக்காது. களை இருக்கின்ற வரை எடுத்துத்தான் ஆக வேண்டும் அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவே தவிர வேறல்ல. ஆகவே, இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டு கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்பொழுது சிறு விவசாயிகள் பற்றிக் கருணையோடு சொன்னார்கள். ஆனால் தமிழ்நாட்டில் ஒரு இலட்சம் பேர் பம்பு செட்டுகளை வாங்கி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; அதுவும் அரசாங்கக் கடனிலே வாங்கி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிரந்தர வாழ்க்கை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுக்காத நிலையிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அரசு ஆராயுமா? இதற்கு என்னதான் செய்யப் ?போகிறீர்கள்

[1981 ஏப்ரல் 7

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இந்த மாமன்றத்தினுடைய மாற்றுத் தலைவரவர்களே, நான் இந்த மசோதா குறித்து ஏற்கனவே பொதுமக்களுடைய கருத்தறிய அனுப்பப்பட வேண்டுமென்று சொல்லி ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அப்படித் திருத்தம் கொடுக்கப்படும்பொழுது, அந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்தவர்களைப் பேச அனுமதிக்க வேண்டுமென்பது தான் மரபு, விதி, முறை. ஆனால் இப்பொழுது இங்கே மசோதா நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது. எனவே, திருத்தம் கொடுத்த உறுப்பினர் என்ற வகையில் எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்தால் சில நிமிடங்களில் என்னுடைய இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : அந்தத் திருத்தம் சம்பந்தப்பட்ட நேரம் வந்த பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இருக்கையில் இல்லை. ஆகவே, அதுபற்றி இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்பட முடியாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : உறுப்பினர் இருக்கையிலே இருக்கிறாரா இல்லையா என்பதை எப்படி அறிய வேண்டுமென்றால், அமென்ட்மென்ட் கொடுத்ததற்குப் பிறகு சபையிலே வாசித்தாக வேண்டும். அமென்மெண்ட் கொடுத்த பிறகு, அதை சேர் வாசித்து, பிறகு உறுப்பினர் இருக்கிறாரா இல்லையா என்று பார்த்து, அப்பொழுது இல்லை என்றால் உறுப்பினர் இல்லை என்ற முடிவுக்கு வர வேண்டும். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இதிலே கலந்துக் கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள். வாக்கவுட் நடத்தியதற்குப் பிறகுதான் அவர்கள் கலந்துக் கொண்டு பேசியிருக்கிறார்கள். இது எப்படி முடிந்தது? அடையாளத்திற்காக வாக்கவுட் செய்யப்பட்டது. ஆனால் இது பற்றிய விவாதம் வந்தவுடன் நாங்கள் வந்து விட்டோம். எனவே, நீங்கள் அறிவித்துவிட்டு, அதற்குப் பிறகு உறுப்பினர் இல்லை என்றால் அதைச் சொல்லி அவைக்குறிப்பிலே ரிக்கார்டு செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : ஏற்கனவே இந்த இருக்கையிலே மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்கள் இருந்தபொழுது விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த விவாதம் தொடங்கப்பட்ட நேரத்தில் தாங்கள் இருக்கையில் இல்லை. ஆகவே, அந்தத் திருத்தம் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. ஆகவே, இப்பொழுது அந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வர முடியாது.

1981 ஏப்ரல் 7]

திரு. துரைமுருகன் : நாங்கள் சொல்வது, அமென்மெண்டைப் படிக்க வேண்டும். திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கொடுத்த அமென்மெண்டைப் படித்துவிட்டு, மொழியப் பெற வேண்டுமென்று சொல்லும் பொழுது திரு. ரகுமான்கான் சபையில் இல்லை என்று சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : உறுப்பினர் இருக்கையில் இல்லாதபொழுது அந்தத் திருத்தத்தை இப்பொழுது படிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. துரைமுருகன் : திருத்தத்தைப் படிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் இருக்கையில் இல்லை என்றால் திருத்தம் திரும்பப் பெறப்பட்டதாகப் பொருள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : உறுப்பினர் இருக்கையில் இல்லை என்றால், உறுப்பினர் அவையில் இல்லை என்று சொல்ல வேண்டும்.

திரு. துரைமுருகன் : திரு. ரகுமான்கான் அவையில் இல்லை, எனவே, திருத்தம் மொழியப் பெறவில்லை என்பதை ரிக்கார்ட் பண்ண வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 29/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன், தமிழ்நாடு ''1981-ஆம் ஆண்டு மின்சார வாரியம் (நிலுவைத் தொகைகளை வசூலித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 29, 1981) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1981 எப்ரல் 7

7. அரசினர் தீர்மானம்
விதி 31 ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"ஒவ்வொரு நாள் கூட்டத்தின் முதல் ஒரு மணி நேரம் வினாக்கள் கேட்டு விடையளிப்பதற்கென்று ஒதுக்கப் பெறவேண்டும் என்றுள்ள தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 31-ஐ, நாளை, 8-4-1981 அன்று தளர்த்த வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பெற்றது.

8. அறிவிப்பு.

வினாப் பட்டியல் தேதி மாற்றம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : 8-4-1981 தேதியிட்டு, ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ள வினாக்கள் பட்டியல் வேறொரு நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி)

அ. இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட முன்வடிவு
விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

முன்னால் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்திற்கிணங்க தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பணிகள் பராமரிப்பு சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வுக்குழு கீழ்க்கண்ட 24 உறுப்பினர்களைக் கொண்டதாக இருத்தல் வேண்டும்.

1. மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்.
2. திரு. ஆர் பணிமாறன்.
3. திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்.
4. திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன்.
5. திரு. சி. கோபால்.
6. திரு. செ. செம்மலை.
7. திரு. எம். சின்னராஜ்.
8. திரு. எஸ். ஜகத்ரட்சகன்.
9. திரு. கே. குப்புசாமி.

1981 எப்ரல் 7]

10. டாக்டர் கே. சமரசம்.
11. திரு. கோ. விஸ்வநாதன்.
12. திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி.
13. திரு. மி. வின்செண்ட்.
14. திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்.
15. திரு. நா. சுந்தரராஜ்.
16. திரு. கே. எம். தங்கமணி.
17. திரு. இரா. கருப்பையா.
18. திரு. மு. அம்பிகாபதி.
19. திரு. என். சங்கரய்யா.
20. திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்.
21. திரு. ப. நெடுமாறன்.
22. திரு. குமரி அனந்தன்.
23. திரு. பி. முகமது இஸ்மாயில்.
24. திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக் குழுவிற்கு அனுப்பப் பெற்றது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்) : பேரவையின் 131-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களை இக் குழுவின் தலைவராக மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் நியமித்துள்ளார்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 8-4-1981 காலை 9-00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1·38 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப்பெற்றது.

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

248. தமிழ்நாடு 1960-ஆம் ஆண்டு மதுபான (உரிமம் அனுமதிச் சீட்டு) விதிகளில் திருத்தமொன்ற செய்வது குறித்து உள்துறையின் (மதுவிலக்கு—ஆயம் IV) 21—2—1981-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 397-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1937-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின், (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937)54 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

ஆ, அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.
ஏதுவுமில்லை.

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 ஏப்ரல் 7

இணைப்பு I

[273 ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 670க்கான விடை]

அரசுத் துறைகள் மற்றும் பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் 1978–79 ம் ஆண்டில் தினசரி பத்திரிகைகளில் விளம்பரங்கள் செய்ததற்கான செலவு ரூ. 93,87,907.

1979–80-ம் ஆண்டில் அரசுத் துறைகள் மற்றும் பொதுத் துறை நிறுவனங்கள் தினசரி பத்திரிகைகளில் விளம்பரங்கள் செய்5தற்கான செலவு ரூ. 1,14,22,152.

பத்திரிகைவாரியான விபரங்கள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன :—

வரிசை எண்ணும், பத்திரிகையின் பெயரும்.	1978–79.	1979–80.
(1)	(2)	(3)
	ரூ.	ரூ.
I. ஆங்கிலம்.		
1. இந்து	31,48,009	34,63,032
2. இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் (எல்லாப் பதிப்பும்). ..	21,12,417	25,87,392
3. அமிர்த பசார் பத்திரிகா ..	2,00,221	93,182
4. மெயில்	1,56,662	1,91,348
5. இந்துஸ்தான் டைம்ஸ் ..	1,41,960	1,01,710
6. டைம்ஸ் ஆப் இந்தியா (எல்லாப் பதிப்பும்). ..	1,02,124	2,23,578
7. டெக்கான் ஹெரால்டு (பெங்களூர்). ..	57,670	56,632
8. பைனான்சியல் எக்ஸ்பிரஸ்,	32,169	14,321

1981 ஏப்ரல் 7]

வரிசை எண்ணும், பத்திரிகையின் பெயரும்.	1978-79.	1979 80.
(1)	(2)	(3)
	ரூ.	ரூ.
I. ஆங்கிலம் — தொடர்ச்சி.		
9. பிரீ பிரஸ் ஜர்னல்	27,925	40,344
10. டெக்கான் கிரானிக்கிள் (செகந்தராபாத்). ..	19,478	4,187
11. பேட்ரியட் (டெல்லி) ..	17,038	25,434
12. ஆப்டர்னூன்	16,000	4,839
13. எக்கனாமிக் டைம்ஸ் (பம்பாய்). ..	14,246	32,762
14. டிரிபியூன் (சண்டிகர்) ..	13,359	5,570
15. பிசினஸ் ஸ்டாண்டர்ட் (கல்கத்தா). ..	12,140	4,462
16. நேஷனல் ஹெரால்டு (லக்னோ, டெல்லி). ..	10,571	4,329
17. இந்தியன் நேஷன்	10,300	..
18. ஈவினிங் நியூஸ் (பம்பாய்) ..	3,681	7,387
19. பயனியர் (லக்னோ) ..	3,556	12,126
20. அஸ்ஸாம் டிரிபியூன் (கௌஹாத்தி). ..	720	3,240
21. இட்டவாடா	149	..
22. ஸ்டேட்ஸ்மேன்	..	2,01,008
II. தமிழ் —		
1. தினத்தந்தி (எல்லாப் பதிப்பும்).	9,01,689	13,24,799
2. தினமணி	5,23,464	5,56,704

[1981 ஏப்ரல் 7

வரிசை எண்ணும், பத்திரிகையின் பெயரும்.	1978–79.	1979–80.
(1)	(2)	(3)
	ரூ.	ரூ.
3. தினமலர்	2,82,770	4,72,564
4. மக்கள் குரல்	1,53,152	2,18,734
5. தென்னகம்	1,36,609	53,774
6. அண்ணா	1,34,092	1,54,079
7. மாலை முரசு	1,31,512	2,50,880
8. தினகரன்	55,016	24,116
9. முரசொலி	32,209	11,418
10. நீதியின் குரல்	27,496	43,000
11. விடுதலை	25,485	55,155
12. மாலை மலர்	24,593	63,541
13. அலை ஓசை	23,990	7,996
14. நவசக்தி	22,540	5,152
15. தினச்சுடர்	9,472	17,321
16. மக்கள் செய்தி	6,667	75,726
17. நவ இந்தியா	5,160	6,980
18. தீக்கதிர்	650	6,510

III. பிற மொழிகள்.

தெலுங்கு—

1. ஆந்திரப்பிரபா ..	69,554	75,346
2. ஈநாடு	36,368	65,276

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரிசை எண்ணும், பத்திரிகையின் பெயரும். (1)	1968–79. (2)	1979-80. (3)
	ரூ.	ரூ.
III. பிறமொழிகள் — தொடர்ச்சி.		
தெலுங்கு—தொடர்ச்சி		
3. ஆந்திர பத்திரிகா ..	27,594	33,463
4. ஆந்திர ஜோதி	13,312	9,972
5. விசாலாந்திரா	8,535	1,560
6. ஆந்திர பூமி	5,155	..
கன்னடம் —		
7. பிரஜாவாணி	77,092	73,837
8. உதயவாணி	14,398	15,506
9. சம்யுக்த கர்நாடகா ..	8,917	2,637
10. லோகவாணி	3,370	25,764
11. கன்னடபிரபா	3,166	1,152
மலையாளம் —		
12. மலையாள மனோரமா ..	1,26,043	1,92,165
13. மாத்ருபூமி	95,666	97,341
14. கேரளா கௌமதி	13,949	47,100
15. ஜனயுகம்	7,289	17,195
16. வீக்ஷணம்	5,250	3,520
17. தீபிகா	3,758	3,926
உருது —		
18. முசல்மான்	11,044	19,444
19. தமிழ்நாடு டைம்ஸ் ..	7,244	11,195
20. இட்ட ஹாட்	3,592	11,682

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரிசை எண்ணும், பத்திரிகையின் பெயரும்.	1978–79.	1979–80.
(1)	(2)	(3)
உருது—தொடர்ச்சி.		
21. டெய்லி மிலாப் ..	3,147	3,906
22. ஹிந்த் சமாச்சார் ..	1,001	..
23 ஷாமா	561	..
24. டசுயிர்—ஜலந்தர் ..	515	..
25. தல், ஆல், உஸ்தான் ..	..	7,200
26. ஆல்-டி-ஜிரா	..	800
27. ரகுமி-இ-டெக்கான் ..		624
இந்தி—		
28. நவ பாரத் டைம்ஸ் ..	56,388	41,374
29. நவபாரத்	20,197	..
30. நைதுணியா	11,462	714
31. இந்துஸ்தான் ..	11,342	29,936
32. ராஜஸ்தான் பத்திரிகா ..	5,870	2,153
33. பஞ்சாப் கேசரி	4,202	3,150
34. டெய்லி ஜாக்ரான் ..	1,700	6,866
35. டைனிக் பாஸ்கர் (போபால்)	872	392
36. ஏ. ஜே. வாரணாசி ..	641	1,550
37 அமர் உஜலா	494	1,714
38. சுதந்திர பாரத் ..	257	..
39. ஆரிய வர்த்தா (பாட்னா)	..	1,598

1981 ஏப்ரல் 7]

வரிசை எண்ணும் பத்திரிகையின் பெயரும்.	1978–79.	1979–80.
(1)	(2)	(3)
இந்தி—		
வங்காளம்—		
40. ஜுகந்தர்	33,538	83,421
41. ஆனந்தபசார் பத்திரிகா ..	32,262	31,313
42. சத்திய ஜுக்	1,060	..
43. தேஷ்	..	3,500
44. அமிர்த பிரபாத்	..	3,27
மராத்தி—		
45. லோக் சத்தா	13,958	23,238
46. மகாரஷ்ட்ரா டைம்ஸ் ..	1,249	10,260
47. தருண் பாரத்	542	3,334
48. டெய்லி சாக்ல் (புனா)	..	1,577
குஜராத்தி—		
49. குஜராத் சமாச்சார் ..	20,469	20,580
50. சந்தேஷ்	14,019	5,177
51. பாம்பே சமாச்சார் ..	5,094	1,080
52. குஜராத் மித்ரா ..	285	144
53. புல்சாப்	..	624

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரிசை எண்ணும் பத்திரிகையின் பெயரும்.	1978-79	1979-80
(1)	(2)	(3)
	ரூ.	ரூ.
அசாம்—		
54. டைனிக் அசாம் ..	421	..
ஒரியா—		
55. சமாஜ்	6,664	413
56. பிரஜா தந்திரா	480	1,680
ராஜஸ்தானி—		
57. ராஜஸ்தான் கிரானிக்கில்	960	..
மொத்தம் ..	93,87,907	1,14,22,152

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
28 APR 1982